

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความฉลาดทางอารมณ์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักศึกษามหาวิทยาลัยพายัพ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยพายัพ ปัจจัยที่มีผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยพายัพ และความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็น นักศึกษามหาวิทยาลัยพายัพ ภาคปกติ ปีการศึกษา 2548 จำนวน 400 คน ได้รับแบบสอบถาม กลับมาทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล ครอบครั้ว และสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ระดับความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่มีผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 4 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล ครอบครั้ว และสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างประกอบไปด้วยข้อมูลด้านเพศ อายุ ชั้นปี เกรดเฉลี่ย รายได้ต่อเดือน เป้าหมายของการศึกษา ลำดับที่ของบุตร วิธีการที่ใช้เมื่อเกิดปัญหา ลักษณะบุคลิกภาพ การเห็นคุณค่าในตนเอง ระดับความเครียด และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลส่วนบุคคล (N=400)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	155	38.8
หญิง	245	63.2
<b>อายุ (mean=21.2,S.D.=1.36)</b>		
19-20 ปี	133	33.3
21-22 ปี	219	54.7
23 ปีขึ้นไป	48	12.0
<b>ชั้นปี</b>		
2	131	32.8
3	120	30.0
4	149	37.2
<b>เกรดเฉลี่ย (mean=2.56,S.D.=0.55)</b>		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2.00	80	20.0
2.01-2.50	121	30.3
2.51-3.00	111	27.8
3.01-3.50	73	18.3
3.51 ขึ้นไป	15	3.8

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลส่วนบุคคล (N=400) (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
รายได้ต่อเดือน (mean=5,042.6,S.D.=2,627.6)		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2,500 บาท	41	10.3
2,501-5,000 บาท	246	61.4
5,001-7,500 บาท	65	16.3
7,501-10,000 บาท	42	10.5
10,001 บาทขึ้นไป	6	1.5
เป้าหมายของการศึกษา		
สอบผ่านทุกวิชาโดยไม่สนใจเกรด	58	14.5
สอบผ่านทุกวิชาโดยได้เกรดเฉลี่ย 2.5 ขึ้นไป	166	41.4
สอบผ่านทุกวิชาโดยได้เกรดเฉลี่ย 3.0 ขึ้นไป	73	18.3
ทำให้ดีที่สุดโดยไม่สนใจเกรด	103	25.8
ลำดับที่ของบุตร		
1	222	55.4
2	140	35.0
3	31	7.8
4	4	1.0
5	3	0.8
วิธีการที่ใช้เมื่อเกิดปัญหา		
ปรึกษามิคา มารดา	142	35.4
ปรึกษาเพื่อน	240	60.0
ปรึกษาอาจารย์ที่คณะ	9	2.3
ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา	9	2.3

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลส่วนบุคคล (N=400) (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
<b>ลักษณะบุคลิกภาพ</b>		
Critical/Control Parent	7	1.8
Nurturing Parent	118	29.5
Adult	56	14.0
Free Child	121	30.2
Adapted Child	33	8.3
2 บุคลิกภาพ	55	13.7
3 บุคลิกภาพ	8	2.0
4 บุคลิกภาพ	2	0.5
<b>การเห็นคุณค่าในตนเอง</b>		
ต่ำ	2	0.4
ปานกลาง	199	49.8
สูง	199	49.8
<b>ระดับความเครียด</b>		
ต่ำกว่าปกติ	10	2.5
ปกติ	228	57.0
สูงกว่าปกติเล็กน้อย	106	26.5
ปานกลาง	30	7.5
มาก	26	6.5
<b>แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์</b>		
ต่ำ	2	0.5
ปานกลาง	338	84.5
สูง	60	15.0

จากตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

เพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง มากกว่า เพศชาย โดยมีเพศหญิง จำนวน 245 คน คิดเป็นร้อยละ 63.2 และเพศชาย จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8

อายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีอายุ 21-22 ปี จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 54.7 รองลงมา คือ อายุ 19-20 ปี จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และน้อยที่สุด คือ อายุ 23 ปีขึ้นไป จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0

ชั้นปีที่ศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากเรียนอยู่ชั้นปี 4 จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 37.2 รองลงมา คือ ชั้นปี 2 จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 และน้อยที่สุด คือ ชั้นปี 3 จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0

เกรดเฉลี่ย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีเกรดเฉลี่ย 2.01-2.50 จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 รองลงมา คือ เกรดเฉลี่ย 2.51-3.00 จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8 และน้อยที่สุด คือ เกรดเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8

รายได้ต่อเดือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 2,501-5,000 บาท จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 61.4 รองลงมา คือ มีรายได้ 5,001-7,500 บาท จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3 และน้อยที่สุด คือ มีรายได้ 10,001 บาทขึ้นไป จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5

เป้าหมายของการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีเป้าหมายเพื่อสอบผ่านทุกวิชาโดยมีเกรดเฉลี่ย 2.5 ขึ้นไป จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 41.4 รองลงมา คือ มีเป้าหมายเพื่อทำให้ดีที่สุดโดยไม่สนใจเกรด จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8 และน้อยที่สุด คือ มีเป้าหมายเพื่อสอบผ่านทุกวิชาโดยไม่สนใจเกรด จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5

ลำดับที่ของบุตร พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากเป็นบุตรคนที่ 1 ของครอบครัว จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 55.4 รองลงมา คือ เป็นบุตรคนที่ 2 จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 35.0 และน้อยที่สุด คือ เป็นบุตรคนที่ 5 จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8

วิธีการที่ใช้เมื่อเกิดปัญหา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากใช้วิธีการปรึกษาเพื่อน จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมา คือ ปรึกษาบิดามารดา จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 35.4 และน้อยที่สุด คือ ปรึกษาอาจารย์ที่คณะและอาจารย์ที่ปรึกษา จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3

ลักษณะบุคลิกภาพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีบุคลิกภาพแบบ Free Child (FC) จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 30.2 รองลงมา คือ บุคลิกภาพแบบ Nurturing Parent (NP) จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5 และน้อยที่สุด คือ บุคลิกภาพแบบ Critical/Control Parent (CP) จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 ทั้งนี้ยังพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีบุคลิกภาพมากกว่า 1 แบบ โดยพบ 2 บุคลิกภาพ

มากที่สุด จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 13.7 รองลงมา คือ 3 บุคลิกภาพ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0 และ 4 บุคลิกภาพ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5

การเห็นคุณค่าในตนเอง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีการเห็นคุณค่าในตนเองอยู่ในระดับปานกลางและสูง จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 49.8 รองลงมา คือ มีการเห็นคุณค่าในตนเองอยู่ในระดับต่ำ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.4

ระดับความเครียด พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีระดับความเครียดอยู่ในระดับปกติ จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 57.0 รองลงมา คือ มีระดับความเครียดสูงกว่าปกติเล็กน้อย จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 และน้อยที่สุด คือ มีระดับความเครียดต่ำกว่าปกติ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5

แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 338 คน คิดเป็นร้อยละ 84.5 รองลงมา คือ มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์อยู่ในระดับสูง จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0 และน้อยที่สุด คือ มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์อยู่ในระดับต่ำ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5

ข้อมูลด้านครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบไปด้วย ข้อมูลด้านการศึกษาของบิดามารดา อาชีพบิดามารดา รายได้ของครอบครัวต่อเดือน รูปแบบการเลี้ยงดู จำนวนพี่น้อง ความคาดหวังของบิดามารดา ความสัมพันธ์กับบุคคลในครอบครัว มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลด้านครอบครัว (N=400)

ข้อมูลด้านครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
การศึกษามิตา		
ไม่ได้เรียน	7	1.8
ประถมศึกษา	118	29.4
มัธยมศึกษา	96	24.0
อนุปริญญา	63	15.8
ปริญญาตรี	98	24.5
สูงกว่าปริญญาตรี	18	4.5
การศึกษามารดา		
ไม่ได้เรียน	8	2.0
ประถมศึกษา	148	37.0
มัธยมศึกษา	89	22.2
อนุปริญญา	49	12.3
ปริญญาตรี	95	23.7
สูงกว่าปริญญาตรี	11	2.8
อาชีพบิดา		
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	6	1.5
รับจ้าง(เอกชน)	71	17.8
ประกอบอาชีพส่วนตัว	207	51.7
รัฐวิสาหกิจ	16	4.0
ข้าราชการ	82	20.5
เสียชีวิต	18	4.5

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลด้านครอบครัว (N=400) (ต่อ)

ข้อมูลด้านครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
<b>อาชีพมารดา</b>		
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	48	12.0
รับจ้าง(เอกชน)	58	14.5
ประกอบอาชีพส่วนตัว	232	58.0
รัฐวิสาหกิจ	10	2.5
ข้าราชการ	47	11.7
เสียชีวิต	5	1.3
<b>รายได้ของครอบครัว</b>		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ10,000 บาท	131	32.8
10,001-30,000 บาท	154	38.4
30,001-50,000 บาท	81	20.3
50,001 ขึ้นไป	34	8.5
<b>จำนวนพี่น้อง</b>		
ไม่มี	20	5.0
1-2 คน	275	68.7
3-4 คน	100	25.0
5 คนขึ้นไป	5	1.3



ตารางที่ 4.2 ข้อมูลด้านครอบครัว (N=400) (ต่อ)

ข้อมูลด้านครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
ความคาดหวังของบิดามารดา		
เรียนจบโดยไม่คำนึงถึงเกรดเฉลี่ยและระยะเวลา	24	6.0
เรียนจบตามเกณฑ์	101	25.2
เรียนจบได้เกรดเฉลี่ย 3.00 ขึ้นไป	17	4.3
เรียนจบมีรายได้ดี	48	12.0
เรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น	42	10.5
เรียนจบ มีรายได้ดีและช่วยเหลือครอบครัว	168	42.0
ความสัมพันธ์กับบุคคลในครอบครัว		
ดีมาก	254	63.5
ดี	106	26.5
ปานกลาง	34	8.5
น้อย	4	1.0
น้อยมาก	2	0.5
รูปแบบการเลี้ยงดู		
ยอมรับฟังความคิดเห็น ให้ตัดสินใจด้วยตนเอง	335	83.7
ไม่รับฟังความคิดเห็น ตัดสินใจแทนทุกเรื่อง	10	2.5
ไม่สนใจ ให้ตัดสินใจเอง ไม่ให้คำปรึกษา	7	1.8
ดูแลทุกเรื่องไม่เคยปฏิเสธสิ่งที่ขอ	48	12.0

จากตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลด้านครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

การศึกษาศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากบิดามีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 29.4 รองลงมา คือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 และน้อยที่สุด คือ ไม่ได้เรียน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8

การศึกษามารดา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมารดามีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 37.0 รองลงมา คือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 23.7 และน้อยที่สุด คือ ไม่ได้เรียน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0

อาชีพบิดา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากบิดาประกอบอาชีพส่วนตัว จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 51.7 รองลงมา คือ ข้าราชการ จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 และน้อยที่สุด คือ ไม่ได้ประกอบอาชีพ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5

อาชีพมารดา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมารดาประกอบอาชีพส่วนตัว จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 58.0 รองลงมา คือ รับจ้าง (เอกชน) จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5 และน้อยที่สุด คือ รัฐวิสาหกิจ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5

รายได้ของครอบครัว พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีรายได้ของครอบครัว 10,001-30,000 บาท จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 38.4 รองลงมา คือ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 และน้อยที่สุด คือ 50,001 บาทขึ้นไป จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5

จำนวนพี่น้อง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีจำนวนพี่น้อง 1-2 คน จำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 68.7 รองลงมา คือ จำนวนพี่น้อง 3-4 คน จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 และน้อยที่สุด คือ จำนวน 5 คนขึ้นไป จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3

ความคาดหวังของบิดามารดา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากบิดามารดามีความคาดหวังให้บุตรเรียนจบ มีรายได้ดีและช่วยเหลือครอบครัว จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 42.0 รองลงมา คือ ให้บุตรเรียนจบตามเกณฑ์ จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 25.2 และน้อยที่สุด คือ เรียนจบโดยได้เกรดเฉลี่ย 3.00 ขึ้นไป จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3

ความสัมพันธ์กับบุคคลในครอบครัว พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กับบุคคลในครอบครัวระดับดีมาก จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 63.5 รองลงมา คือ มีความสัมพันธ์กับบุคคลในครอบครัวในระดับดี จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 และน้อยที่สุด คือ มีความสัมพันธ์กับบุคคลในครอบครัวในระดับน้อยมาก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5

รูปแบบการเลี้ยงดู พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่บิดามารดาเลี้ยงดูแบบยอมรับฟังความคิดเห็น ให้ตัดสินใจด้วยตนเอง (แบบรักเอาใจใส่) จำนวน 335 คน คิดเป็นร้อยละ 83.7 รองลงมา คือ เลี้ยงดูแบบดูแลทุกเรื่อง ไม่เคยปฏิเสธสิ่งที่ขอ (แบบรักตามใจ) จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0 และน้อยที่สุด คือ เลี้ยงดูแบบไม่สนใจ ให้ตัดสินใจเอง ไม่ให้คำปรึกษา (แบบปล่อยปละละเลย) จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8

ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวอย่างประกอบไปด้วยข้อมูลด้านที่อยู่ปัจจุบัน คณะที่ศึกษา จำนวนสมาชิกในชั้นเรียน ความสัมพันธ์กับอาจารย์ที่ปรึกษา จำนวนเพื่อนสนิท ทักษะคิดต่อคณะที่เรียน ทักษะคิดต่อมหาวิทยาลัย การเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย การเข้ามัสการ มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.3 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (N=400)

ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน	ร้อยละ
<b>ที่อยู่ปัจจุบัน</b>		
บ้านของตนเอง	150	37.5
หอพักของมหาวิทยาลัย	27	6.8
หอพักเอกชน	194	48.5
บ้านเช่า/คอนโด	16	4.0
บ้านญาติ	13	3.2
<b>คณะที่ศึกษา</b>		
บริหารธุรกิจ	108	10.2
สังคมศาสตร์	81	12.8
นิติศาสตร์	51	2.0
มนุษยศาสตร์	50	6.0
พยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค	41	12.5
บัญชี การเงินและธนาคาร	30	7.5
วิทยาศาสตร์	24	1.8
เศรษฐศาสตร์	8	27.0
ศาสนศาสตร์แมคกิลวารี	7	20.2
<b>จำนวนสมาชิกในชั้นเรียน</b>		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50 คน	228	57.0
51-100 คน	90	22.5
มากกว่า 100 คน	82	20.5

ตารางที่ 4.3 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (N=400) (ต่อ)

ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน	ร้อยละ
ความสัมพันธ์กับอาจารย์ที่ปรึกษา		
ดีมาก	76	19.0
ดี	212	53.0
ปานกลาง	89	22.2
น้อย	19	4.8
น้อยมาก	4	1.0
จำนวนเพื่อนสนิท		
1-5 คน	250	62.5
6-10 คน	121	30.2
มากกว่า 10 คน	29	7.3
ทัศนคติต่อคณะที่เรียน		
ชอบ อยากเรียน	285	71.2
เฉยๆ	109	27.3
ไม่ชอบ	6	1.5
ทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย		
ชอบ อยากเรียน	174	43.5
เฉยๆ	219	54.7
ไม่ชอบ	7	1.8

ตารางที่ 4.3 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (N=400) (ต่อ)

ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน	ร้อยละ
การเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย		
เข้าร่วมทุกกิจกรรม	149	37.2
เข้าร่วมเฉพาะกิจกรรมที่บังคับ	239	59.8
ไม่เข้าร่วมเลย	12	3.0
การเข้าร่วมประชุมใหญ่(Assembly)		
ไม่เข้าร่วม	146	36.5
1-5 ครั้ง	197	49.2
6-10 ครั้ง	34	8.5
11 ครั้งขึ้นไป	23	5.8

จากตารางที่ 4.3 แสดงข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

ที่อยู่ปัจจุบัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากพักอาศัยอยู่หอพักเอกชน จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 48.5 รองลงมา คือ บ้านของตนเอง จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 และน้อยที่สุด คือ บ้านญาติ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2

คณะที่ศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากศึกษาอยู่คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 รองลงมา คือ คณะสังคมศาสตร์ จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 20.2 และน้อยที่สุด คือ คณะศาสนศาสตร์แมคคิลวารี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8

จำนวนสมาชิกในชั้นเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีสมาชิกในชั้นเรียนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 50 คน จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 50.7 รองลงมา คือ มีจำนวนสมาชิกในชั้นเรียน 50-100 คน จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 และน้อยที่สุด คือ มีจำนวนสมาชิกในชั้นเรียนมากกว่า 100 คน จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5

ความสัมพันธ์กับอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากอยู่ในระดับดี จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 53.0 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2 และน้อยที่สุด คือ ระดับน้อยมาก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0

จำนวนเพื่อนสนิท พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีเพื่อนสนิท 1-5 คน จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมา คือ มีเพื่อนสนิท 6-10 คน จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 30.2 และน้อยที่สุด คือ มีเพื่อนสนิทมากกว่า 10 คน จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3

ทัศนคติต่อคณะที่เรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติชอบ อยากรเรียน จำนวน 285 คน คิดเป็นร้อยละ 71.2 รองลงมา คือ เฉย ๆ จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 และน้อยที่สุด คือ ไม่ชอบ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5

ทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีทัศนคติต่อมหาวิทยาลัยเฉย ๆ จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 54.7 รองลงมา คือ ชอบ อยากรเรียน จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5 และน้อยที่สุด คือ ไม่ชอบ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8

การเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากเข้าร่วมเฉพาะกิจกรรมที่บังคับ จำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 59.8 รองลงมา คือ เข้าร่วมทุกกิจกรรม จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 37.2 และน้อยที่สุด คือ ไม่เข้าร่วมเลย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0

การเข้าร่วมประชุมใหญ่ (Assembly) พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากเข้าร่วม 1-5 ครั้งต่อเทอม จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 49.2 รองลงมา คือ ไม่เข้าร่วม จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 36.5 และน้อยที่สุด คือ เข้าร่วม 11 ครั้งขึ้นไปต่อเทอม จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8

ตอนที่ 2 ระดับความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.4 ระดับความฉลาดทางอารมณ์โดยรวม

ระดับความฉลาดทางอารมณ์	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ( $\leq 138$ )	83	20.8
ปกติ(138-170)	247	61.7
สูง( $> 170$ )	70	17.5
รวม	400	100.0

Mean = 154.47, S.D. = 16.51

จากตารางที่ 4.4 แสดงระดับความฉลาดทางอารมณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในระดับปกติ จำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 61.7 รองลงมา คือ มีระดับความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในระดับต่ำ จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 20.8 และน้อยที่สุด คือ มีระดับความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในระดับสูง จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5

จำแนกระดับความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างเป็นรายด้าน รายละเอียดดังตาราง

ตารางที่ 4.5 ระดับความฉลาดทางอารมณ์จำแนกเป็นรายด้าน (N=400)

ความฉลาดทางอารมณ์รายด้าน	จำนวน	ร้อยละ
ด้านดี (Mean = 55.04, S.D. = 6.42)		
ต่ำ	68	17.0
ปกติ	197	49.2
สูง	135	33.8
ด้านเก่ง (Mean = 51.24, S.D. = 5.79)		
ต่ำ	46	11.5
ปกติ	317	79.2
สูง	37	9.3
ด้านสุข (Mean = 48.19, S.D. = 6.19)		
ต่ำ	65	16.2
ปกติ	298	74.5
สูง	37	9.3

จากตารางที่ 4.5 แสดงระดับความฉลาดทางอารมณ์จำแนกเป็นรายด้าน พบดังนี้

ความฉลาดทางอารมณ์ด้านดี พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีระดับความฉลาดทางอารมณ์ด้านดีอยู่ในระดับปกติ จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 49.2 รองลงมา คือ มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ด้านดีอยู่ในระดับสูง จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 33.8 และน้อยที่สุด คือ มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ด้านดีอยู่ในระดับต่ำ จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0

ความฉลาดทางอารมณ์ด้านเก่ง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ด้านเก่งอยู่ในระดับปกติ จำนวน 317 คน คิดเป็นร้อยละ 79.2 รองลงมา คือ มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ด้านเก่งอยู่ในระดับต่ำ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 และน้อยที่สุด คือ มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ด้านเก่งอยู่ในระดับสูง จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3

ความฉลาดทางอารมณ์ด้านสุข พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ด้านสุขอยู่ในระดับปกติ จำนวน 298 คน คิดเป็นร้อยละ 74.5 รองลงมา คือ มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ด้านสุขอยู่ในระดับต่ำ จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2 และน้อยที่สุด คือ มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ด้านสุขอยู่ในระดับสูง จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3



ตอนที่ 3 ปัจจัยที่มีผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง

ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อคะแนนความฉลาดทางอารมณ์โดยรวม ด้วยการวิเคราะห์ถดถอย  
พหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

อักษรย่อที่ใช้วิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression  
Analysis)

SEX	=	เพศ
SE	=	อัตถ์มนทศน
STRE	=	ควมเครยด
ACHI	=	แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
SON	=	ลำดับที่ของบุตร
A	=	บุคลลภพแบบ Adult
NP	=	บุคลลภพแบบ Nurturing Parent
FC	=	บุคลลภพแบบ Free Child
CP	=	บุคลลภพแบบ Control Parent
PRO4	=	วธการแกไขบญหาโดยปรกษาอาจารย์ที่ปรกษา
RELA	=	ควมสัมพันธในครอบครัว
ME4	=	มารดาจบการศกษาระดับอนุปริญญา
FE3	=	บิดาจบมัธยม
MO1	=	มารดาไม่ได้ประกอบอาชีพ
MO2	=	มารดาประกอบอาชีพรับจ้าง (เอกขน)
PAR1	=	รูปแบบการเลี้ยงดูแบบเอาใจใส่
FAM3	=	ครอบครัวคาดหวังให้เรียนจบโดยมีเกรดเฉลี่ย 3.00 ขึ้นไป
FAM5	=	ครอบครัวคาดหวังให้เรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น
ATTI	=	ทัศนคติต่อตนเอง
STU1	=	นักศกษากลุ่มวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ

วิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) จำแนก  
ตามตัวแปรที่ใช้วิเคราะห์ดังนี้

ตัวแปรอิสระข้อมูลส่วนบุคคลที่มีผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ ดังตาราง

ตารางที่ 4.6 ตัวแปรอิสระข้อมูลส่วนบุคคลที่ถูกเลือกเข้าสมการพยากรณ์ความฉลาดทางอารมณ์

ตัวแปร	B	Beta	Partial Corr.	Sig.
ค่าคงที่	72.104	-	-	0.000
SE	12.862	0.290	0.324	0.000
A	0.343	0.110	0.117	0.020
STRE	-0.605	-0.256	-0.315	0.000
NP	0.325	0.107	0.112	0.026
ACHI	8.052	0.161	0.189	0.000
FC	0.400	0.126	0.139	0.006
PRO4	-9.210	-0.083	-0.117	0.022
SEX	2.842	0.084	0.116	0.022

F=51.616, Sig. F = 0.000, R<sup>2</sup> = 0.514, S.E.= 11.634, Durbin-watson = 2.018

สามารถเขียนสมการได้ดังนี้

ความฉลาดทางอารมณ์โดยรวม= 72.104+ 12.862 (SE)+0.343( A)-0.605 ( STRE)+  
0.325 ( NP)+ 8.052 ( ACHI)+ 0.400(FC) -9.210(PRO4)+ 2.842(SEX)

โดยตัวแปรอิสระในสมการสามารถอธิบายความผันแปรของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์  
โดยรวมได้ร้อยละ 51.4

ตัวแปรอิสระด้านครอบครัวที่มีผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ ดังตาราง

ตารางที่ 4.7 ตัวแปรอิสระด้านครอบครัวที่ถูกเลือกเข้าสมการพยากรณ์ความฉลาดทางอารมณ์

ตัวแปร	B	Beta	Partial Corr.	Sig.
ค่าคงที่	126.222	-	-	0.000
RELA	4.946	0.217	0.255	0.000
MO1	6.327	0.125	0.136	0.009
PAR1	6.675	0.148	0.189	0.003
FE3	-4.777	-0.123	-0.102	0.010
FAM5	6.222	0.114	0.099	0.016

F=11.161, Sig. F =0.000 , R<sup>2</sup> = 0.124, S.E.=15.56 , Durbin-watson = 1.814

สามารถเขียนสมการได้ดังนี้

ความฉลาดทางอารมณ์โดยรวม=126.222+ 4.946(RELA)+6.327( MO1)+6.675( PAR1)-  
4.777(FE3)+6.222(FAM5)

โดยตัวแปรอิสระในสมการสามารถอธิบายความผันแปรของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์  
โดยรวมได้ร้อยละ 12.4

ตัวแปรอิสระด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ ดังตาราง

ตารางที่ 4.8 ตัวแปรอิสระด้านสิ่งแวดล้อมที่ถูกเลือกเข้าสมการพยากรณ์ความฉลาดทางอารมณ์

ตัวแปร	B	Beta	Partial Corr.	Sig.
ค่าคงที่	134.841	-	-	0.000
ATTI	6.823	0.204	0.207	0.000
STU1	7.729	0.175	0.178	0.000

F=15.526, Sig. F = 0.000, R<sup>2</sup> =0.073 , S.E.=15.911 , Durbin-watson = 1.828

สามารถเขียนสมการได้ดังนี้

ความฉลาดทางอารมณ์โดยรวม = 134.841+6.823 (ATTI) +7.729 (STU1)

โดยตัวแปรอิสระในสมการสามารถอธิบายความผันแปรของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ โดยรวมได้ร้อยละ 7.3

ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อคะแนนความฉลาดทางอารมณ์รายด้าน ด้วยการใช้วิธีหาค่าคงที่ด้วยขั้นตอนแบบขั้นต่อน (Stepwise Multiple Regression Analysis) จำแนกตามตัวแปรที่ใช้วิเคราะห์ ดังนี้

ตัวแปรอิสระข้อมูลส่วนบุคคลที่มีผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ด้านดี ดังตาราง

ตารางที่ 4.9 ตัวแปรอิสระข้อมูลส่วนบุคคลที่ถูกเลือกเข้าสมการพยากรณ์ความฉลาดทางอารมณ์ด้านดี

ตัวแปร	B	Beta	Partial Corr.	Sig.
ค่าคงที่	30.959	-	-	0.000
NP	0.289	0.246	0.246	0.000
SE	3.096	0.180	0.186	0.000
STRE	-0.186	-0.202	-0.229	0.000
ACHI	1.851	0.095	0.101	0.046
SEX	1.698	0.129	0.158	0.002
PRO4	-4.661	-0.108	-0.136	0.007
A	0.161	0.133	0.131	0.009

F=35.389, Sig. F = 0.000, R<sup>2</sup> = 0.387, S.E.= 5.070, Durbin-watson = 1.950

สามารถเขียนสมการได้ดังนี้

ความฉลาดทางอารมณ์ด้านดี=30.959 + 0.289 (NP)+3.096 (SE)-0.186 ( STRE)+ 1.851 (ACHI) + 1.698 (SEX) -4.661(PRO4) +0.161( A)

โดยตัวแปรอิสระในสมการสามารถอธิบายความผันแปรของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ด้านดีได้ร้อยละ 38.7

ตัวแปรอิสระด้านครอบครัวที่มีผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ด้านดี ดังตาราง

ตารางที่ 4.10 ตัวแปรอิสระด้านครอบครัวที่ถูกเลือกเข้าสมการพยากรณ์ความฉลาดทางอารมณ์ด้านดี

ตัวแปร	B	Beta	Partial Corr.	Sig.
ค่าคงที่	46.919	-	-	0.000
RELA	1.388	0.157	0.155	0.002
PAR1	2.366	0.135	0.134	0.008
FAM3	-3.368	-0.106	-0.109	0.030

F=9.333, Sig. F =0.000 , R<sup>2</sup> = 0.066, S.E.=6.234 , Durbin-watson = 1.749

สามารถเขียนสมการได้ดังนี้

ความฉลาดทางอารมณ์ด้านดี = 46.919+ 1.388 (RELA)+ 2.366 ( PAR1) -3.368 (FAM3)

โดยตัวแปรอิสระในสมการสามารถอธิบายความผันแปรของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ด้านดีได้ร้อยละ 6.6

ตัวแปรอิสระด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ด้านดี ดังตาราง

ตารางที่ 4.11 ตัวแปรอิสระด้านสิ่งแวดล้อมที่ถูกเลือกเข้าสมการพยากรณ์ความฉลาดทางอารมณ์ด้านดี

ตัวแปร	B	Beta	Partial Corr.	Sig.
ค่าคงที่	49.005	-	-	0.000
STU1	3.858	0.225	0.227	0.000
ATTI	2.000	0.154	0.158	0.002

F=16.079, Sig. F = 0.000, R<sup>2</sup> =0.075 , S.E.=6.16 , Durbin-watson = 1.807

สามารถเขียนสมการได้ดังนี้

ความฉลาดทางอารมณ์ด้านดี = 49.005+ 3.858 (STU1) + 2.000 ( ATTI)

โดยตัวแปรอิสระในสมการสามารถอธิบายความผันแปรของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ด้านดีได้ร้อยละ 7.5

ตัวแปรอิสระข้อมูลส่วนบุคคลที่มีผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ด้านเก่ง ดังตาราง

ตารางที่ 4.12 ตัวแปรอิสระข้อมูลส่วนบุคคลที่ถูกเลือกเข้าสมการพยากรณ์ความฉลาดทางอารมณ์ด้านเก่ง

ตัวแปร	B	Beta	Partial Corr.	Sig.
ค่าคงที่	21.348	-	-	0.000
SE	5.143	0.331	0.354	0.000
ACHI	3.465	0.198	0.231	0.000
STRE	-0.204	-0.246	-0.295	0.000
CP	0.180	0.150	0.177	0.000
FC	0.123	0.110	0.133	0.008

F=70.505, Sig. F = 0.000, R<sup>2</sup> = 0.472, S.E.= 4.236, Durbin-watson = 1.870

สามารถเขียนสมการได้ดังนี้

ความฉลาดทางอารมณ์ด้านเก่ง = 21.348+ 5.143 (SE) +3.465 (ACHI) - 0.204 ( STRE)  
+ 0.180(CP)+ 0.123(FC)

โดยตัวแปรอิสระในสมการสามารถอธิบายความผันแปรของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ด้านเก่งได้ร้อยละ 47.2



ตัวแปรอิสระด้านครอบครัวที่มีผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ด้านเก่ง ดังตาราง

ตารางที่ 4.13 ตัวแปรอิสระด้านครอบครัวที่ถูกเลือกเข้าสมการพยากรณ์ความฉลาดทางอารมณ์ด้านเก่ง

ตัวแปร	B	Beta	Partial Corr.	Sig.
ค่าคงที่	41.208	-	-	0.000
RELA	1.741	0.218	0.214	0.000
MO1	2.117	0.119	0.124	0.013
ME4	1.936	0.110	0.114	0.024
FAM5	2.298	0.120	0.126	0.012
PAR1	1.692	0.107	0.108	0.032

F=9.214, Sig. F =0.000 , R<sup>2</sup> = 0.105, S.E.= 5.521 , Durbin-watson = 1.740

สามารถเขียนสมการได้ดังนี้

ความฉลาดทางอารมณ์ด้านเก่ง =41.208+ 1.741 (RELA) +2.117 ( MO1)+ 1.936(ME4)+  
2.298 (FAM5) + 1.692 ( PAR1)

โดยตัวแปรอิสระในสมการสามารถอธิบายความผันแปรของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ด้านเก่งได้ร้อยละ 10.5

ตัวแปรอิสระด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ด้านเก่ง ดังตาราง

ตารางที่ 4.14 ตัวแปรอิสระด้านสิ่งแวดล้อมที่ถูกเลือกเข้าสมการพยากรณ์ความฉลาดทางอารมณ์ด้านเก่ง

ตัวแปร	B	Beta	Partial Corr.	Sig.
ค่าคงที่	44.607	-	-	0.000
ATTI	2.369	0.201	0.203	0.000
STU1	1.558	0.100	0.102	0.042

F=10.644, Sig. F = 0.000, R<sup>2</sup> =0.051 , S.E.=5.66 , Durbin-watson = 1.716

สามารถเขียนสมการได้ดังนี้

$$\text{ความฉลาดทางอารมณ์ด้านเก่ง} = 44.607 + 2.369 (\text{ATTI}) + 1.558 (\text{STU1})$$

โดยตัวแปรอิสระในสมการสามารถอธิบายความผันแปรของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ด้านเก่งได้ร้อยละ 5.1

ตัวแปรอิสระข้อมูลส่วนบุคคลที่มีผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ด้านสุข ดังตาราง

ตารางที่ 4.15 ตัวแปรอิสระข้อมูลส่วนบุคคลที่ถูกเลือกเข้าสมการพยากรณ์ความฉลาดทางอารมณ์ด้านสุข

ตัวแปร	B	Beta	Partial Corr.	Sig.
ค่าคงที่	18.127	-	-	0.000
SE	4.904	0.295	0.310	0.000
FC	0.272	0.228	0.276	0.000
STRE	-0.232	-0.262	-0.303	0.000
ACHI	3.230	0.173	0.201	0.000
SEX	1.370	0.108	0.141	0.005
SON	0.648	0.078	0.103	0.041

F=51.310, Sig. F = 0.000, R<sup>2</sup> = 0.439, S.E.= 4.67, Durbin-watson = 2.025

สามารถเขียนสมการได้ดังนี้

ความฉลาดทางอารมณ์ด้านสุข = 18.127+4.904 (SE) +0.272 (FC) -0.232 ( STRE) +  
3.230 ( ACHI)+ 1.370 (SEX)+ 0.648 (SON)

โดยตัวแปรอิสระในสมการสามารถอธิบายความผันแปรของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ด้านสุขได้ร้อยละ 43.9

ตัวแปรอิสระด้านครอบครัวที่มีผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ด้านสุข ด้งตาราง

ตารางที่ 4.16 ตัวแปรอิสระด้านครอบครัวที่ถูกเลือกเข้าสมการพยากรณ์ความฉลาดทางอารมณ์ด้านสุข

ตัวแปร	B	Beta	Partial Corr.	Sig.
ค่าคงที่	37.931	-	-	0.000
RELA	1.962	0.230	0.234	0.000
FE3	-2.493	-0.172	-0.182	0.000
MO1	2.574	0.135	0.145	0.004
MO2	-1.603	-0.099	-0.106	0.036
FAM5	2.391	0.117	0.125	0.013
PAR1	2.032	0.120	0.124	0.014

F=11.563, Sig. F =0.000 , R<sup>2</sup> = 0.150, S.E.=5.756 , Durbin-watson = 1.938

สามารถเขียนสมการได้ดังนี้

$$\text{ความฉลาดทางอารมณ์ด้านสุข} = 37.931 + 1.962 (\text{RELA}) - 2.493 (\text{FE3}) + 2.574 (\text{MO1}) - 1.603 (\text{MO2}) + 2.391 (\text{FAM5}) + 2.032 (\text{PAR1})$$

โดยตัวแปรอิสระในสมการสามารถอธิบายความผันแปรของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ด้านสุขได้ร้อยละ 15.0

ตัวแปรอิสระด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ด้านสุข ดังตาราง

ตารางที่ 4.17 ตัวแปรอิสระด้านสิ่งแวดล้อมที่ถูกเลือกเข้าสมการพยากรณ์ความฉลาดทางอารมณ์ด้านสุข

ตัวแปร	B	Beta	Partial Corr.	Sig.
ค่าคงที่	41.229	-	-	0.000
ATTI	2.454	1.95	0.197	0.000
STU1	2.313	1.39	0.142	0.005

F=12.216, Sig. F = 0.000, R<sup>2</sup> =0.058 , S.E.=6.02 , Durbin-watson = 1.960

สามารถเขียนสมการได้ดังนี้

$$\text{ความฉลาดทางอารมณ์ด้านสุข} = 41.229 + 2.454 (\text{ATTI}) + 2.313 (\text{STU1})$$

โดยตัวแปรอิสระในสมการสามารถอธิบายความผันแปรของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ด้านสุขได้ร้อยละ 5.8

ตอนที่ 4 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ แบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์ดังนี้

ความฉลาดทางอารมณ์ประกอบด้วย

ความฉลาดทางอารมณ์ด้านดี (GOOD)

ความฉลาดทางอารมณ์ด้านเก่ง (EXELL)

ความฉลาดทางอารมณ์ด้านสุข (HAPPY)

ความฉลาดทางอารมณ์โดยรวม (TOTAL)

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน(GPA)

ผลการวิเคราะห์ได้สมการคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดังนี้

ตัวแปรที่มีผลต่อคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ ความฉลาดทางอารมณ์ด้านดี ดังตาราง

ตารางที่ 4.18 ตัวแปรอิสระความฉลาดทางอารมณ์ที่ถูกเลือกเข้าสมการพยากรณ์คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตัวแปร	B	Beta	Partial Corr.	Sig.
ค่าคงที่	1.997	-	-	0.000
GOOD	0.0103	0.121	0.121	0.016

F=5.897, Sig. F = 0.016, R<sup>2</sup> =0.015 , S.E.=0.545 , Durbin-watson = 1.848

สามารถเขียนสมการได้ดังนี้

คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน =  $1.997 + 0.0103(\text{GOOD})$

โดยตัวแปรอิสระในสมการสามารถอธิบายความผันแปรของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ได้ร้อยละ 1.5