

รายงานการวิจัย (โดยสรุป)  
เรื่อง "การสำรวจผลผลิตการเกษตรที่สูง : ข้าวและข้าวโพด 1986"  
ตามโครงการพัฒนาที่สูงไทย-เยอรมัน  
โดย  
ศูนย์วิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยพายัพ

การสำรวจผลผลิตการเกษตรที่สูงเรื่องข้าวและข้าวโพด ในพื้นที่ตำบลหลวง อำเภอแม่สระบุรี จังหวัดเชียงราย และพื้นที่ลุ่มน้ำลาง อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ซึ่งอยู่ในเขตความรับผิดชอบของโครงการพัฒนาที่สูงไทย-เยอรมัน นี้ ศูนย์วิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยพายัพ ได้รับมอบหมายจากโครงการพัฒนาที่สูงไทย-เยอรมัน ให้เป็นผู้ทำการสำรวจเมื่อ พ.ศ. 2529 (1986)

คณะกรรมการวิจัยได้เข้าไปทำการสำรวจในภาคสนามเมื่อเดือนตุลาคม พุทธศักราช แล้วจันวาคม โดยเข้าไปในพื้นที่หมู่บ้านต่าง ๆ ในตำบลหลวง อำเภอแม่สระบุรี จังหวัดเชียงราย และ ในลุ่มน้ำลาง อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน สำหรับวิธีการสำรวจนั้น ได้ดำเนินการทั้งสองวิธี คือการออกแบบสอบถามความเกี่ยวข้องของชาวนาที่ได้ทำการคัดเลือกให้เป็นประชากรตัวอย่าง และการเข้าไปทำการสำรวจผลผลิตด้วยการเข้าไปทำการวัดพื้นที่ และตรวจนับผลผลิตที่ได้รับรวมสองประเภทคือ หิ้งในส่วนที่เกี่ยวกับข้าวและข้าวโพด

เกษตรกรที่ทำการสำรวจทั้งข้าวและข้าวโพดในพื้นที่ทั้งสองดังกล่าวนี้ได้แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ เกษตรกรที่ได้รับเม็ดพันธุ์และการอบรมจากโครงการพัฒนาที่สูงไทย-เยอรมัน กลุ่มนี้กับเกษตรกรที่ไม่ได้รับเม็ดพันธุ์และไม่ได้รับการอบรมจากโครงการฯ อีกกลุ่มนึง เกษตรกรตัวอย่างทั้งหมดที่ทำการสำรวจประจำแหล่งคือข้าวและข้าวโพดอย่างละ 100 ราย โดยแบ่งออกเป็นกลุ่มละ 50 ราย

การสำรวจผลผลิตทั้งข้าวและข้าวโพด ได้นำมาวิเคราะห์และพิมพ์ออกมานในรายงานการวิจัยเป็นภาษาอังกฤษของศูนย์วิจัยและพัฒนา รวม 2 เรื่อง คือ RICE '86 และ CORN '86 ซึ่งได้มอบให้แก่โครงการพัฒนาที่สูงไทย-เยอรมันไปแล้ว แต่เนื่องจากมีผู้สนใจหลายท่านประสงค์ที่จะได้รับทราบรายงานเป็นภาษาไทย ศูนย์วิจัยและพัฒนา กับโครงการพัฒนาที่สูงไทย-เยอรมัน จึงได้พิจารณาปรับปรุงและเห็นว่าเพื่อเป็นการสนองตอบผู้

สนใจและคาดว่าคงจะเป็นประโยชน์นั่ง จึงได้มอบให้คุณย์วิจัยและพัฒนาจัดทำรายงานการวิจัยโดยสรุปอย่างสั้น ๆ ถึงผลการวิจัยทั้งเรื่องข้าวและข้าวโพดอกรมาเป็นฉบับเดียวกัน เพื่อให้ง่ายต่อการเข้าใจและประยุคทั้งงบประมาณและเวลา ในขณะเดียวกันก็ได้พยายามสรุปเนื้หาประดิษฐ์ที่สำคัญ ๆ และข้อเสนอแนะ พร้อมกับตารางที่จำเป็นบางตารางเท่านั้น สำหรับผู้ที่ต้องการทราบผลการวิเคราะห์โดยละเอียด อาจจะหาอ่านได้ในรายงานวิจัยฉบับภาษาอังกฤษดังกล่าวข้างต้นทั้งสองเล่ม หรืออาจจะติดต่อขอทราบได้ที่โครงการพัฒนาที่สูงไทย-เยอรมัน หรือคุณย์วิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยพายัพ

คุณย์วิจัยและพัฒนา  
มหาวิทยาลัยพายัพ  
กรกฎาคม 2530

## การผลิตข้าว

การสรุปผลการวิจัยครั้งนี้ เป็นการสรุปทั้งประเด็นปัญหาที่สำคัญในแต่ละเรื่อง รวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ทางคณะกรรมการวิจัยได้แนะนำไป สำหรับความเห็นของผู้ตอบที่นำมา เสนอนั้นแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้ตอบที่เป็นเกษตรกรชาวเขาที่ได้รับเม็ดพันธุ์ข้าว และได้รับการอบรมจากโครงการพัฒนาที่สูงไทย-เยอรมัน และอีกกลุ่มหนึ่ง ได้แก่ผู้ที่ไม่ได้รับ ห้องพันธุ์ข้าวและ การอบรมจากโครงการฯ

### ก. สรุปประเด็นปัญหาที่สำคัญของเกษตรกรชาวเขาที่ได้รับพันธุ์ข้าวและได้รับการอบรมจากโครงการฯ

#### 1. ผลผลิตข้าวที่ได้รับ

ผลผลิตข้าวที่เกษตรกรปลูกหลังจากเก็บเกี่ยว โดยเฉลี่ยแล้วจะได้ 155 ก.ก. ต่อไร่ ซึ่งเป็นผลการคำนวณจากเกษตรกรตัวอย่าง 9 ราย ซึ่งอยู่ในพื้นที่สิ่งที่ว่างไว้ 86 ก.ก. ถึงไว้ 235 ก.ก. ใน การสำรวจครั้งนี้ กระทำในปลายฤดูหนาวที่ การเก็บเกี่ยวข้าวของเกษตรกรก่อนจะเริ่มจืดแล้ว

#### 2. สักษณะของกลุ่มประชากรที่สำรวจ

เกษตรกรชาวเขาที่ทำการสำรวจครั้งนี้ เป็นผู้ที่ได้รับพันธุ์ข้าวและผ่าน การอบรมมาแล้ว ส่วนมากยังอยู่วัยหนุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี จึงเป็นการชี้ให้เห็นว่า โครงการพัฒนาที่สูงฯ กำลังอบรมเกษตรกรรุ่นใหม่ ซึ่งนับว่าเป็นผลดีต่อโครงการเกษตร ที่สูงในอนาคตต่อไป

#### 3. การหมุนเวียนพื้นที่ปลูกข้าว

บรรดาพื้นที่ส่วนใหญ่ ได้เริ่มทำการปลูกมา ก่อนแล้วเพียงหนึ่งหรือสองปี เท่านั้น แล้วจึงโยกย้ายไปปลูกที่อื่นต่อไป และยังมีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องบุญและวัชพืชอยู่มาก

ข้อเสนอแนะก็คือในการสำรวจครั้งต่อไปนี้ จะต้องศึกษาให้ลึกซึ้งถึง เหตุผลว่าทำไมจึงมีการโยกย้ายบ่อยซึ่งนับว่า เป็นปัญหาที่ค่อนข้างรุนแรงต่อการปลูกข้าวมาก

#### 4. วิธีปลูก

เกษตรกรได้ถูกถามว่าได้ทำการปลูกโดยใช้วิธีที่ทางเจ้าหน้าที่โครงการฯ แนะนำหรือใช้วิธีปลูกแบบเดิม จากการตรวจสอบพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ไม่สามารถที่จะ บอกได้ว่าปลูกวิธีไหน แต่เกือบทั้งหมดทำการปลูกแบบเป็นแวงและมีเพียงเล็กน้อยที่ปลูกตาม ขั้นบันได

## 5. การปราบวัชพืช

เกษตรกรในพื้นที่วารี มีการปราบวัชพืชปีละ 3 ครั้ง มากกว่าที่ปฏิบัติกันในพื้นที่ส่วนน้ำกลาง และขณะเดียวกันก็พบว่าชาวเขาผ่านอีกอันดับหนึ่ง เห็นว่ามีการกำจัดวัชพืชมากกว่าผู้อื่น ๆ

## 6. การใช้บุญ

มีจำนวนเกษตรกรเพียงสองสามรายเท่านั้นที่ใช้บุญ ส่วนมากแจ้งว่าไม่สามารถที่จะจัดหาหรือซื้อบุญได้ด้วยตนเอง เว้นแต่จะได้รับความช่วยเหลือจากโครงการฯ ข้อเสนอแนะก็คือขอให้โครงการฯ ใช้นโยบายดำเนินไปอย่างช้า ๆ เพื่อที่จะทำให้เกษตรกรยอมรับการใช้บุญ หรือจนกว่าเขาจะรู้สึกตรหดหนักและเห็นความสำคัญของการใช้บุญหรือจนกว่าจะสามารถช่วยตนเองได้

## 7. ศัตรูพืช

โรคพืชนั้นมีอยู่ทั่วไปทั้งในพื้นที่ตำบลล่าวารี และส่วนน้ำกลาง ชาวบ้านไม่สามารถที่จะรู้ได้ว่าโรคพืชใดที่กำลังผลผลิตผลลง จึงมีข้อเสนอแนะต่อไปว่าโรคพืชของข้าวจะทำให้เกิดปัญหาหนักต่อการวางแผนพัฒนาของโครงการฯ ในอนาคต โดยเฉพาะการบังคับและผลกระทบที่มีต่อผลผลิตต่อไป

## 8. การใช้ยาปราบศัตรูพืช

สรุปได้ว่ามีการใช้ยาฆ่าแมลงจำนวนมาก และขณะเดียวกันเกษตรกรเพียงไม่กี่คนที่มีความตั้งใจจะได้ยาฆ่าแมลง และสามารถจัดหาซื้อมาได้โดยไม่ต้องอาศัยการช่วยเหลือจากโครงการฯ เมื่อพูดถึงสัตว์ที่มารบกวนส่วนใหญ่ได้แก่พวงกุญแจคั้ยบนผิวดิน เป็นนก และสัตว์ต่าง ๆ ข้อแนะนำในเรื่องนี้ได้แก่การสอนเกษตรกรชาวเขาให้รู้จักระยะไข้ ของการใช้ยาฆ่าแมลงที่เป็นสารเคมีที่อาจจะเป็นอันตรายต่อส่วนรวมได้

## 9. ความคิดเห็นของเกษตรกรที่มีต่อผลผลิต

จำนวนเกษตรกรที่ตอบคำถาม 68% ได้รายงานว่าพันธุ์ข้าวที่ได้รับจากโครงการฯ ได้รับผลผลิตทั้งที่เท่ากันและมากกว่าผลผลิตของพันธุ์ข้าวเก่าที่ไม่ใช่ของโครงการฯ และนอกจานี้จำนวนผู้ตอบถึง 57% บอกว่ามีความต้องการที่จะแลกเปลี่ยนพันธุ์ข้าวเดิมกับพันธุ์ข้าวของโครงการฯ

## 10. ความคิดเห็นของเกษตรกรที่มีต่อคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม

โดยทั่วไปแล้วเกษตรกรมีความเห็นว่าคำแนะนำในเรื่องข้าวของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมของโครงการฯ มีประโยชน์มากซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นว่าเป้าหมายของโครงการฯ ที่ต้องการให้เกษตรกรมีข้าวเพียงพอแก่การบริโภคนั้นได้สัมฤทธิ์ผล

ข. สูรุปประเด็นบัญหาที่สำคัญของเกษตรกรที่ไม่ได้รับพันธุ์ข้าวแล้วไม่ได้รับการอบรมจากโครงการฯ

1. ผลผลิตข้าวที่ได้รับ

โดยทั่วไปกล่าวได้ว่า ผลผลิตข้าวที่ได้รับอยู่ในพิลัยระหว่าง 100 ก.ก./ไร่ จนถึง 400 ก.ก./ไร่ และผลผลิตโดยเฉลี่ยทั้งหมด 266 ก.ก./ไร่ ปัจจัยที่พบว่ามีผลกระทบต่อผลผลิตนี้ได้แก่ ความหนาแน่นของวัชพืช จำนวนบีที่ได้ทำการปลูกข้าวมาก่อน และความสูงของต้นข้าวเป็นต้น และขณะเดียวกันพบว่ามีปัจจัยบางอย่างไม่มีผลกระทบต่อผลผลิต ได้แก่ จำนวนครั้งที่ทำการกำจัดวัชพืช และความลากดันของพื้นที่

2. ผลผลิตข้าวตามเขตพื้นที่

เขตพื้นที่ตำบลคลาวี จังหวัดเชียงราย เป็นพื้นที่ ๆ มีผลผลิตข้าวสูงกว่า เขตพื้นที่ลุ่มน้ำลาง ซึ่งเป็นเหตุให้มีข้อเสนอแนะว่าจะมีผลต่อการดำเนินงานของโครงการฯ โดยเฉพาะการวางแผน และเพิ่มการเอาใจใส่ดูแลในพื้นที่น้ำลางให้มากขึ้น

3. ผลผลิตข้าวของกลุ่มชาวเขาผู้ต่าง ๆ

ในจำนวนเกษตรกรชาวเขาที่ทำการสำรวจนี้ พบร่วมชาวเขาผู้อิทธิพลได้รับผลผลิตข้าวสูงที่สุดคือ 280 ก.ก./ไร่ ในขณะที่ผู้มุ่งเน้นและชาวไทยใหญ่ได้เพียง 227 ก.ก./ไร่ และ 222 ก.ก./ไร่ ตามลำดับ

4. ผลผลิตข้าวตามหมู่บ้าน

หมู่บ้านแสงเจริญเก่า และหมู่บ้านห้วยไคร เป็นหมู่บ้านที่เกษตรกรได้รับผลผลิตข้าวสูงสุดมากกว่าหมู่บ้านอื่น ๆ คือได้ 355 ก.ก./ไร่ และ 369 ก.ก./ไร่ ตามลำดับ ส่วนหมู่บ้านที่มีผลผลิตต่ำสุดได้แก่บ้านเมืองแพมได้ 196 ก.ก./ไร่ บ้านลูกข้าวหลาม 181 ก.ก./ไร่ บ้านวนหาหลวง 171 ก.ก./ไร่ บ้านจำโบ 133 ก.ก./ไร่ และบ้านปางคำน้อย 120 ก.ก./ไร่

5. พันธุ์ข้าว

การสำรวจพบว่าเกษตรกรได้ใช้พันธุ์ข้าวหลายพันธุ์ด้วยกัน แต่ละพันธุ์มีชื่อตามภาษาของผู้ เช่น ไม่สามารถจะบอกได้ถึงความแตกต่างระหว่างพันธุ์ข้าวต่าง ๆ ที่ปลูกว่าเป็นพันธุ์เดียวกันหรือไม่ มีข้อแนะนำสำหรับเรื่องนี้คือ ควรจะได้มีการจัดทำบรรณานุกรมพันธุ์ข้าวของผู้ต่าง ๆ ไว้เพื่อให้ทราบว่าข้าวที่ปลูกมีพันธุ์อะไร มีความเป็นมาอย่างไร เพื่อเป็นการช่วยให้สามารถที่จะเข้าใจเห็นถึงความแตกต่างของพันธุ์ต่าง ๆ ได้

## 6. การหมุนเวียนพื้นที่เพาบลูก

จากการสำรวจพบว่า มีประมาณ 45% ของพื้นที่ทั้งหมดได้เคยปลูกพืชมาแล้วหนึ่งครั้ง และประมาณว่า 71% ได้เคยปลูกมาแล้วหนึ่งถึงสองครั้ง ผลผลิตที่ได้รับจึงลดลงเรื่อย ๆ ตามจำนวนปีที่เคยปลูกมาแล้ว

## 7. วิธีปลูก

วิธีปลูกข้าวในการสำรวจครั้งนี้พบว่าแทบจะไม่มีความแตกต่างกันระหว่างเกษตรกรที่นำวิธีการที่ได้รับคำแนะนำจากโครงการฯ กับผู้ที่ไม่ได้รับและใช้วิธีแบบเก่า ๆ เกษตรกรเกือบทั้งหมดซึ่งปลูกโดยการหว่าน และปลูกเป็นแควตามที่น้ำระดับความสูงของพื้นที่ จึงมีข้อเสนอแนะสำหรับเรื่องนี้ว่าในการอบรมต่อไป ควรจะพิจารณาจัดหลักสูตรและเนื้อหาเพื่อให้เกษตรกรรู้จักวิธีการใหม่ ๆ หรือให้สอนเพิ่มเติมจากในสิ่งที่เข้ารู้และเคยปฏิบัติอยู่แล้วบ้าง

## 8. การใช้เครื่องมือปราบวัชพืช

เครื่องมือที่ใช้ในการปราบศัตรูพืชนี้ขึ้นอยู่กับจำนวนครั้งที่ปฏิบัติว่าเป็นครั้งที่เท่าใด และขณะเดียวกันก็ขึ้นกับจำนวนปีที่ทำการปลูกแล้วหรือไม่เพียงใด

## 9. กำหนดระยะเวลาในการปราบศัตรูพืช

เกษตรกรจำนวนมาก ทำการปราบวัชพืชบีบส่องหรือสามครั้ง อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าจำนวนครั้งจะไม่มีผลกระทบต่อผลผลิตที่ได้รับก็ตาม แต่ความหนาแน่นของหญ้าหรือวัชพืชนี้มีผลกระทบมาก ยิ่งมีวัชพืชมากเท่าใด ผลผลิตก็ลดลงมากเท่านั้น จึงมีข้อเสนอแนะว่ารายละเอียดของการศึกษาถึงเรื่องวัชพืชนี้ ควรจะดำเนินการถึงว่าเมื่อใดจึงจะทำการปราบ เพื่อที่จะให้ได้ผลผลิตสูงที่สุด สามารถคุ้มทุนได้

## 10. การปราบวัชพืชโดยแยกตามผู้

ชาวเขาผู้อิทธิ์ และกะเหรี่ยงเป็นผู้ที่มีการปราบหญ้าน้อยมากกว่าชาวเขาผู้อื่น ๆ

## 11. การปราบวัชพืชตามเขตพื้นที่

โดยทั่วไปแล้วเกษตรกรในตำแหน่งวารี ทำการถางหญ้ามากกว่าเขตสูมึน้ำกลาง

## 12. การใช้บุย

มีเกษตรกรเพียงไม่กี่คนที่ใช้บุยในการปลูกข้าว และมีจำนวนน้อยที่แสดงว่ามีความตั้งใจที่จะใช้หรือสามารถจะซื้อหามาได้ ถ้าหากโครงการฯ แจกจ่ายพันธุ์ข้าวให้ข้อเสนอแนะก็คือ โครงการฯ น่าจะมีการศึกษาอย่างรอบคอบถึงการใช้บุยเคมีในการปลูกข้าว

## 13. โรคพืชและการปราบศัตรูพืช

มีเกษตรกรจำนวนน้อยมากที่ใช้ยาปราบศัตรูพืชในนาข้าว ถึงแม้ว่าจะแจ้งว่ามีแมลงต่าง ๆ รบกวนก็ตาม แต่ก็มีพยานหลักฐานว่าได้มีการใช้ยาปราบศัตรูพืชในด้านอื่น ๆ

เหมือนกัน ข้อเสนอแนะก็คือเนื่องจากยาฆ่าแมลงมีอันตรายมากจึงควรต้องมีการติดตามผลด้วย ซึ่งถ้าหากไม่มีการอบรมหรือการติดตามผลที่ดีแล้ว ก็ควรจะระงับการส่งเสริมให้ใช้ยาฆ่าแมลง

#### 14. โรคพืชของข้าว

ผลของการสังเกตการณ์ในการสำรวจพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่ได้ทราบนักหรือเอาใจใส่ต่อโรคพืชของข้าวว่าจะมีต่อผลผลิตข้าวเสียหรือไม่ ข้อเสนอแนะก็คือ นอกจากเกษตรกรแล้ว พนักงานสำรวจของคณะวิจัยก็ควรจะได้รับการอบรมเรื่องโรคพืชของข้าวจากผู้เชี่ยวชาญหรือนักวิชาการด้วย เพื่อที่จะได้มีความรู้และถ่ายทอดให้เกษตรกรชาวเขาได้ ทั้งนี้เพื่อเป็นการเพิ่มผลผลิตให้สูงขึ้นและขณะเดียวกันเกษตรกรก็ควรที่จะสามารถรายงานให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมได้ทราบ และควบคุมโรคพืชเหล่านี้ได้

#### 15. ความคิดเห็นของเกษตรกรที่มีต่อผลผลิต

เกษตรกรจำนวน 25.5% ได้รายงานว่าพื้นที่ข้าวที่ได้รับจากการให้ผลผลิตข้าวเท่าเดิมและมากกว่าพื้นที่เดิม และเกษตรกรในเขตพื้นที่สูมน้ำล่าง (61.3%) มีอัตราการยอมรับสูงกว่าเขตพื้นที่วารี (23.6%) ส่วนจำนวนผู้ที่มีความต้องการแยกพื้นที่ข้าวพื้นที่เดิมกับพื้นที่ใหม่ของโครงการนั้นคงเหมือนกับผู้ที่ได้รับทั้งเม็ดพันธุ์และการฝึกอบรมกล่าวคือประมาณ 26.8%

## การปลูกข้าวโพด

สรุปผลการวิเคราะห์การปลูกข้าวโพดและผลผลิตนั้น ได้ดำเนินไปเช่นเดียว กับการวิเคราะห์การปลูกข้าวคือ เกษตรกรที่ถูกสำรวจได้แบ่งออกเป็นสองกลุ่มคือ กลุ่มเกษตรกรที่ได้รับพันธุ์ข้าวโพด และได้รับการอบรมจากโครงการพัฒนาที่สูงไทย-เยอรมัน และกลุ่มเกษตรกรที่ไม่ได้พันธุ์และไม่ได้รับการอบรม

### สรุปประเด็นปัญหาที่สำคัญ

#### ก. เกษตรกรที่ได้รับพันธุ์ข้าวโพดและได้รับการอบรมจากโครงการพัฒนาที่สูงไทย-เยอรมัน

1. จากผลการวิเคราะห์พบว่าเกษตรกรในเขตพื้นที่ตำบลหลวง ได้แสดงความจำจงและขอรับพันธุ์ข้าวโพดไปปลูกมากกว่าเกษตรกรในเขตพื้นที่ลุ่มน้ำสาลง

##### 2. ผลผลิตที่ได้รับ

ปรากฏว่าผลผลิตข้าวโพดพันธุ์พื้นเมืองที่ปลูกโดยเกษตรกรที่เคยได้รับพันธุ์ และการอบรมจากโครงการฯ นั้นมีสักษะคล้ายกับก้าวตามมาข้างต้น คือ ผลผลิตของตำบลหลวงได้ประมาณสองเท่าของผลผลิตจากลุ่มน้ำสาลง ตั้งนั้นจึงมีข้อเสนอแนะว่าในการสำรวจต่อไปในอนาคตนั้น ควรจะทำการสำรวจผลผลิตของพันธุ์พื้นเมืองและพันธุ์ที่ได้ปรับปรุงแล้วจากโครงการฯ โดยตรงของเกษตรกรที่ได้รับพันธุ์และการอบรมจากโครงการฯ กับเกษตรกรที่ไม่ได้รับการอบรม แต่ได้รับพันธุ์จากที่อื่นที่ไม่ใช่ของโครงการฯ

##### 3. การฝึกอบรม

เกษตรกรที่ถูกสัมภาษณ์ส่วนใหญ่แล้ว จำไม่ได้ว่าได้รับการอบรมในเรื่องข้าวโพดจากโครงการฯ เมื่อใดหรือเดือนใดและไม่แต่เพียงเท่านี้ แม้กระทั่งวันเกิดของถูกหลานที่เพิ่งเกิดก็ยังจำไม่ได้ เว้นแต่จะมีการทบทวนให้ทราบเท่านั้น แต่ก็เป็นไปด้วยความยากลำบาก ข้อเสนอแนะในเรื่องนี้ว่าเกษตรกรชาวเขานั้นไม่ค่อยจะจำในเรื่องวันเดือนปีเลย ซึ่งทางโครงการฯ น่าจะตั้งข้อสังเกตไว้ และโปรดอย่าให้เกษตรกรเหล่านี้ต้องปฏิบัติกิจกรรมใด ๆ ทางด้านการเกษตรที่ต้องเกี่ยวข้องกับการนับและต้องจำวันเดือนปีที่ต้องปฏิบัติอย่างแน่นอน เพราะเป็นสิ่งที่เป็นไปไม่ได้

##### 4.-การแจกจ่ายพันธุ์ข้าวโพดที่คัดเลือกแล้ว

การนำพันธุ์ข้าวโพดที่คัดเลือกแล้วไปแจกจ่ายให้แก่เกษตรกรในเขตพื้นที่ของโครงการฯ นั้นก้าวได้ว่าได้รับผลดี

## 5. การปรับวัชพืช

จำนวนครึ่งที่เกษตรกรทำการถางหญ้านั้นย่อมมีความสำคัญต่อ ผลผลิตโดย เนพาอย่างยิ่งระหว่างผู้ที่ถางครึ่งเดียวกับล่องครึ่ง แต่ปรากฏว่ามีจำนวนน้อยมากที่ถาง หญ้าถึงสามครึ่ง

## 6. วิธีปลูก

โดยสรุปแล้วผู้ที่ปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าน้าที่โครงการฯ จะได้รับผล ผลิตมากกว่าผู้ที่ไม่ได้ปฏิบัติตาม อย่างไรก็ตามในระหว่างที่ทำการสำรวจนักงานคณฑ์ผู้วิจัย ไม่ได้ทำการสังเกตในเรื่องการปลูกข้าวนี้โดยตรง สำหรับในกรณีการสำรวจการปลูกข้าว เมื่อปี 1986 นั้นได้มีการสำรวจถึงการปลูกข้าว และพบว่าการปลูกข้าวตามวิธีที่โครงการฯ แนะนำนั้นได้ผลไม่แตกต่างกันกับที่ใช้วิธีเดิมของชาวบ้านเลย

## 7. การใช้บุญ

มีเกษตรกรจำนวนไม่กี่รายที่ใช้บุญในการปลูกข้าวโพด และเนื่องจากไม่มี ข้อมูลในทางสถิติว่าการใช้บุญมีผลกรายหนบท่อผลผลิตของข้าวโพดในพื้นที่แต่ละภาคใด แต่ก็มี ข้อสังเกตว่าในจำนวนเกษตรกรไม่กี่รายที่ใช้บุญนั้นไม่ได้ระบุว่าใช้ครั้งและเมื่อใด ซึ่ง เรื่องนี้อาจจะมีผลสะท้อนไปถึงความไม่แน่นอนในการใช้บุญตามที่ทางโครงการฯ ได้แนะนำ ไว ซึ่งถ้าหากใช้ถูกต้องก็จะเป็นการเพิ่มผลผลิตให้แก่ข้าวโพดได้มากด้วย ดังนั้นจึงเป็นที่ แนะนำว่าในอนาคตต่อไป ควรจะได้มีการแนะนำเช่นแจ้งให้เกษตรกรรู้ว่าจะใช้บุญอย่างไร และเมื่อใดจึงจะได้รับผลดี

## 8. โรคพืชและการปราบศัตรูพืช

เกษตรกรส่วนใหญ่ที่ถูกสำรวจครึ่งนี้ได้แจ้งว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการรบกวน ของโรคพืช โดยเฉพาะพอกแมลงบนผักดินและสัตว์ต่าง ๆ แต่เนื่องจากไม่ได้มีการศึกษา โดยตรงถึงผลผลิตและปัญหาเรื่องโรคพืช ดังนั้นจึงไม่สามารถที่จะประเมินผลออกมากได้ว่า อะไรเป็นปัญหาที่แท้จริงและมีผลโดยตรงต่อเกษตรกรอย่างไร และเมื่อพิจารณาถึงการใช้ ยาฆ่าแมลงจริง ๆ แล้วมีเพียงจำนวนน้อยมาก คือไม่ถึง 10% แจ้งว่าได้เคยใช้ ข้อเสนอแนะในเรื่องนี้ก็คือ ถ้าหากว่าโครงการฯ จะมีการอบรมเดียวกับการใช้ยาฆ่าแมลง แล้ว จำเป็นจะต้องเน้นในเรื่องของการเก็บรักษา และการปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ให้ถูกวิธี และปลอดภัยและให้มีการติดตามผลว่าได้มีการปฏิบัติที่ถูกต้องหรือไม่เพียงใด

## 9. ความคิดเห็นของเกษตรกรต่อผลผลิต

ในการเบริยนเทียนพื้นธุ์ข้าวโพดที่ได้รับการส่งเสริมจากโครงการฯ กับ พื้นธุ์ข้าวโพดพื้นเมืองนั้น ปรากฏว่ามีผู้ตอบประมาณครึ่งของจำนวนทั้งหมดตอบว่า ข้าวพื้นธุ์ ส่งเสริมได้ผลผลิตสูงกว่า และอีก 21% แจ้งว่าได้ผลผลิตเท่ากัน จากข้อมูลที่เบริยน เทียน ให้เห็นนี้ เกษตรกรหลายคนก็ได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมอีกว่าการที่พื้นธุ์นี้ได้รับการส่งเสริมไม่

ได้รับผลดีนักก็อาจจะเนื่องมาจากการนำไปปฏิบัติในดินที่ไม่ค่อยอุดมสมบูรณ์ ซึ่งผลอันนี้จึงน่าที่จะคิดต่อไปว่าโครงการฯ ควรจะส่งเสริมแนะนำให้เกษตรกรปฏิบัติในดินที่สมบูรณ์ด้วย โดยเนพะในปีต่อไป ทั้งนี้เพราฯ เกษตรกรเองยังมีความต้องการที่จะใช้พันธุ์ข้าวโพดที่ได้รับการ - ส่งเสริมจากโครงการ

#### 10. ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดซื้อพันธุ์

มีเกษตรเพียง 2-3 รายเท่านั้นที่บอกว่ายังมีความประสงค์ที่ซื้อพันธุ์ข้าวโพดได้ ซึ่งจริงนี้จะเป็นการช่วยเหลือบ้องกันไม่ให้มีการผิดกฎหมายห่วงพันธุ์พื้นเมืองกับพันธุ์ที่คัดเลือกมาแล้วของโครงการได้ในอนาคต ดังนั้นจึงมีข้อเสนอแนะว่าการอบรมเกษตรกรต่อไปในอนาคตเกี่ยวกับข้าวโพด ควรจะได้กล่าวถึงเรื่องความต้องการในการซื้อหาพันธุ์ข้าวโพด เพื่อมาแทนที่พันธุ์เดิมที่ใช้กันในท้องถิ่น เพราะจะทำให้ได้รับผลผลิตสูงขึ้น

### ข. เกษตรกรผู้ที่ไม่ได้รับพันธุ์และการอบรมจากโครงการฯ

1. ในระหว่างที่เข้าไปสำรวจพบว่าได้มีการเก็บเกี่ยวข้าวโพดไปเสร็จแล้ว ดังนั้นจึงไม่สามารถจะคำนวณได้ผลผลิตต่อไร่น้ำ ได้ตามที่ต้องการ แต่อย่างไรก็ได้พบว่าจากการสัมภาษณ์เกษตรกร โดยเฉลี่ยแล้วในแต่ละครัวเรือนจะได้รับผลผลิต 722 ก.ก./ไร่

#### 2. ผลผลิตตามเขตพื้นที่

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเขตพื้นที่ตำบลสวารี และเขตพื้นที่สุ่มน้ำกลางแล้ว ผลผลิตที่ได้รับแทบจะไม่แตกต่างกันคือ โดยเฉลี่ยแล้วคือ 775.8 ก.ก./ไร่ ที่ตำบลสวารี และ 767.8 ก.ก./ไร่ ที่น้ำกลาง

#### 3. ผลผลิตตามกลุ่มชาติพันธุ์

ชาวกะเหรี่ยงเป็นผู้ที่ได้รับผลผลิตต่ำที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับผู้อื่น ๆ คือเพียง 179.8 ก.ก./ไร่ ในขณะที่ชาวไทยใหญ่ได้ 439.4 ก.ก./ไร่ และกลุ่มที่ได้ผลผลิตสูงที่สุดได้แก่ อีก็อและมูเชอคือ 1006.3 ก.ก./ไร่ และ 852.6 ก.ก./ไร่ ตามลำดับ

#### 4. ผลผลิตกับการศึกษา

เป็นที่น่าสังเกตว่าครัวเรือนที่หัวหน้าครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าจะได้รับผลผลิตมากกว่า และยังพบอีกว่าผู้ที่มีทั้งการศึกษาสูงกว่าและได้รับผลผลิตสูงกว่า�ั้นมักจะเป็นผู้ที่มีฐานะดีอยู่แล้ว

#### 5. วิธีปลูก

มีเกษตรกรจำนวนน้อยมาก ที่ได้นำเอาวิธีปลูกตามที่ได้รับคำแนะนำไปปฏิบัติ เนื่องจากการสำรวจเข้าไปหลังจากที่เกษตรกรเก็บเกี่ยวแล้วจึงไม่อาจที่จะรายงานให้ทราบถึงวิธีปลูกจริง ๆ ได้ แต่อย่างไรก็จากการสัมภาษณ์พบว่าไม่มีความแตกต่าง

กันในผลผลิตของเกษตรกรที่ใช้วิธีเดิมที่เคยทำมาก่อนกับวิธีที่โครงการฯ แนะนำ ซึ่งมีลักษณะเป็นเดียวกันคือเหมือนกับการศึกษาเรื่องการปลูกข้าว

#### 6. การใช้ปุ๋ย

ในกลุ่มเกษตรกรส่วนนี้ (คือพากที่ไม่ได้รับพันธุ์ข้าวโพดและไม่ได้รับการอบรม) มีเพียงรายเดียวเท่านั้นที่ใช้ปุ๋ย แต่ประมาณ 16% แจ้งว่ามีความตั้งใจที่จะใช้ดังนั้นจึงมีข้อแนะนำว่าจะได้มีการพิจารณาถึงว่า ทำอย่างไรจึงจะมีการใช้ปุ๋ยในคราวต่อไปด้วย

#### 7. โรคพืชและการปราบศัตรูพืช

แมลงและศัตรูพืชต่าง ๆ ที่มารบกวนของกลุ่มเกษตรกรพบนี้ มีอัตราต่ำกว่ากลุ่มที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการฯ คือ 10.0 : 77.8% และขณะเดียวกันก็ไม่ทราบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องนี้แต่ประการใด แต่ที่ทราบแน่นอนก็คือมีเกษตรกรใช้ยาฆ่าแมลงจริง ๆ เพียงรายเดียวเท่านั้น

#### 8. การปราบวัชพืช

เกษตรกรส่วนใหญ่ทำการถางหญ้าปราบวัชพืชประมาณสองครั้ง ทั้งนี้โดยไม่คำนึงถึงว่าจะอยู่ในเขตพื้นที่ใดหรือเป็นขาวเข่าผ่าได้ และขณะเดียวกันไม่สามารถจะบอกได้ว่าการถางหญ้าหรือปราบวัชพืชนั้นมีผลต่อการเพิ่มผลผลิตหรือไม่เพียงใด

#### 9. ความคิดเห็นของชาวเขาต่อผลผลิต

ประมาณกว่าครึ่งหนึ่งของเกษตรกรทั้งหมดไม่ได้แสดงความคิดเห็นว่าพันธุ์ข้าวโพดของโครงการฯ กับพันธุ์พื้นเมืองของชาวบ้านว่าใครจะให้ผลผลิตมากน้อยกว่ากัน แต่ในกลุ่มที่ได้แสดงความคิดเห็นนั้นมีจำนวนถึงสองในสามของกว่าพันธุ์ข้าวโพดของโครงการฯ ให้ผลผลิตสูงกว่า ข้อแนะนำจึงมีว่าในการศึกษาครั้งนี้พอกจะสรุปได้ว่าพันธุ์ของโครงการฯ ดีกว่า และควรจะได้มีการศึกษากันในโอกาสต่อไปว่าจริงหรือไม่

#### 10. ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับระดับความสูงของพื้นที่และผลผลิต

จากผลของการวิเคราะห์พบว่าเกษตรกรที่อยู่ในระดับพื้นที่ที่ต่ำให้ความเห็นว่าพันธุ์ข้าวโพดที่ได้รับจากโครงการฯ ให้ผลผลิตมากกว่าพื้นที่ที่อยู่สูงกว่า ซึ่งเรื่องความแตกต่างของระดับความสูงของพื้นที่นี้มีความสัมพันธ์กับกลุ่มชาวเขาผู้ต่าง ๆ และสหก้อนถึงผลผลิตทางการเกษตรด้วย ที่นำสังเกตคือชาวเข่าแต่ละผู้มีแนวโน้มชอบอาศัยในพื้นที่ที่มีความสูงแตกต่างกัน ดังนั้นจึงมีข้อเสนอแนะว่าในการศึกษาถึงผลผลิตของชาวเขาในอนาคตนั้น น่าจะได้ศึกษาถึงรายละเอียดของความสัมพันธ์ระหว่างผลผลิตกับระดับความสูงของพื้นที่ประกอบด้วย

ตารางที่ 1 จำนวนเกษตรกรที่ทำการสำรวจโดยตามพืชและเขตพื้นที่

เขตพื้นที่	ข้าว		ข้าวโพด	
	ความถี่	%	ความถี่	%
ตำบลล่าวี	54	52.4	44	48.9
ลุ่มน้ำสาง	49	47.6	46	51.1
รวม	103	100.0	90	100.0

ตารางที่ 2 จำนวนเกษตรกรที่ทำการสำรวจที่ปลูกข้าวและข้าวโพดแยกตามผู้

ผู้	ข้าว		ข้าวโพด	
	ความถี่	%	ความถี่	%
ลิซขอ	11	10.7	25	27.8
มุเชอ	35	34.0	36	40.0
อิกก้อ	23	22.3	1	1.1
กะเหรียง	13	12.6	13	14.4
ไทยใหญ่	18	17.5	13	14.0
ไทย	1	1.0	2	2.2
อื่น ๆ	2	1.9	-	-
รวม	103	100.0	90	100.0

หมู่บ้าน	ข้าว		ข้าวโพด	
	ความถี่	%	ความถี่	%
1. แสงเจริญเก่า	4	3.9	-	-
2. แสงเจริญใหม่	4	3.9	-	-
3. ผาแดงลีซอ	7	6.8	-	-
4. ผาแดงมูเซอ	4	3.9	4	4.4
5. ทุ่งพร้าวมูเซอ	3	2.9	9	10.0
6. ทุ่งพร้าวภะเหรียง	2	1.9	4	4.4
7. บงสะลัม	3	2.9	4	4.4
8. ห้วยไคร้	3	2.9	5	5.6
9. ห้วยน้ำเย็น	5	4.9	4	4.4
10. ดอยช้าง	2	1.9	5	5.6
11. ห้วยป	5	4.9	-	-
12. ห้วยชี้เหล็กใหม่	1	1.0	3	3.3
13. ราวี	11	10.7	6	6.7
14. วนาหลวง	3	2.9	4	4.4
15. แม่หมู	4	3.9	7	7.8
16. หนองตอง	2	1.9	4	4.4
17. ลูกข้าวหลาม	5	4.9	4	4.4
18. สนบ่อง	2	1.9	2	2.2
19. จะโน	4	3.9	-	-
20. หนองพاجา	4	3.9	3	3.3
21. ปางคำมน้อย	5	4.9	3	3.3
22. ไม้อุ่ง	5	4.9	3	3.3
23. เมืองแพม	5	4.9	4	4.4
24. ถ้ำลอด	5	4.9	3	3.3
25. ยาบ่าแทน	5	4.9	3	3.3
26. แม่ล่อนา	-	-	3	3.3
27. น้ำริน	-	-	3	3.3
รวม	103	100.0	90	100.0

ตารางที่ 4

## ผลผลิตข้าวเฉลี่ยต่อไร่

(เกษตรกรที่ได้รับพันธุ์ข้าวจากโครงการและได้รับการฝึกอบรม)

จำนวน (ผลผลิต)	ความถี่	%
50 - 100 ก.ก.	2	1.9
101 - 150 ก.ก.	3	2.9
151 - 200 ก.ก.	2	1.9
มากกว่า 200 ก.ก.	2	1.9
ไม่ได้นับ	94	91.3
รวม	103	100.0

ตารางที่ 5

## ผลผลิตข้าวเปรียบเทียบตามผู้

(เกษตรกรที่ได้รับพันธุ์ข้าวและการอบรมจากโครงการฯ)

เกษตรกรทั้งหมด	155.1111	50.6543	9
ผู้มีเชื้อ	189.3333	25.0267	3
อีก ๙	138.0000	52.9226	6

Chi-Square = 0.1639

ตารางที่ 6

เปรียบเทียบผลผลิตระหว่างพันธุ์ข้าวพื้นเมืองกับพันธุ์ของโครงการฯ  
(เกษตรกรที่ได้รับพันธุ์ข้าวและการอบรมจากโครงการฯ)

	<u>ความถี่</u>	%
ผลผลิตข้าวพื้นธุ์ข้าวเมืองมากกว่า	25	24.3
ผลที่หงส์สองพันธุ์เท่ากัน	35	34.0
ผลผลิตของพันธุ์ข้าวโครงการฯ สูงกว่า	33	32.0
ไม่ตอบ	10	9.7
รวม	103	100.0

ตารางที่ 7

ผลผลิตข้าวเฉลี่ยต่อไร่ (เกษตรกรผู้ไม่ได้รับเมล็ดพันธุ์ข้าวและการอบรม  
จากโครงการฯ)

จำนวนผลผลิต	<u>ความถี่</u>	%
50 - 100 ก.ก.	14	4.8
101 - 150 ก.ก.	41	14.1
151 - 200 ก.ก.	49	16.8
201 - 250 ก.ก.	51	17.5
251 - 300 ก.ก.	31	10.7
301 - 350 ก.ก.	39	13.4
351 - 400 ก.ก.	30	10.3
มากกว่า 400 ก.ก.	36	12.4
รวม	291	100.0

ตารางที่ 8

ผลผลิตข้าวเปรียบเทียบตามผู้ (เกษตรกรที่ไม่ได้รับพันธุ์และ  
อบรมจากโครงการฯ)

<u>ผู้</u>	<u>ค่าเฉลี่ยกลาง</u>	<u>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน</u>	<u>จำนวนราย</u>
เกษตรกรทั้งหมดทุกผู้โดยเฉลี่ย	265.7755	119.0747	98
ผู้สืบทอด	280.8500	86.3507	20
มุเชอ	227.2973	120.3248	37
กะเหรี่ยง	344.5238	142.4625	21
ไทยใหญ่	222.1250	29.9449	11
อื่น ๆ	222.0000	0.0	1

Chi - Square = .0089

ตารางที่ 9

เปรียบเทียบผลผลิตระหว่างข้าวพันธุ์พื้นเมืองกับพันธุ์ที่ได้รับจากโครงการฯ  
(เกษตรกรที่ไม่ได้รับพันธุ์โดยตรง และไม่ได้รับการฝึกอบรม)

	<u>ความถี่</u>	<u>%</u>
ผลผลิตพันธุ์พื้นเมืองมากกว่า	38	35.8
เท่ากัน	14	13.2
ผลผลิตของพันธุ์ของโครงการฯ สูงกว่า	13	12.3
ไม่ตอบ/ไม่มีความรู้	41	38.7
รวม	106	100.0

ตารางที่ 10

ผลผลิตข้าวโพดของเกษตรกรที่ได้รับพันธุ์จากโครงการ

			<u>ความถี่</u>	<u>%</u>
0 - 200	ก.ก.		25	27.8
201 - 400	ก.ก.		18	14.4
401 - 600	ก.ก.		14	15.6
601 - 800	ก.ก.		10	11.1
801 - 1000	ก.ก.		5	5.6
มากกว่า 1000	ก.ก.		5	5.6
ไม่ทราบ - ไม่ตอบ			18	20.0
รวม			90	100.0

ตารางที่ 11

ผลผลิตข้าวโพดโดยเฉลี่ยต่อหน่วยแยกตามพื้นที่

(เกษตรกรที่ได้รับพันธุ์ข้าวโพดและการอบรมจากโครงการฯ)

	<u>ค่าเฉลี่ย</u>	<u>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน</u>	<u>จำนวนราย</u>
เกษตรกรทั้งหมด	53.2428	49.1350	72
ตำบลล่าวี	67.3423	56.8031	37
สุ่มน้ำลาว	38.3377	34.3527	35

Chi - Square = .0113

ตารางที่ 12

เปรียบเทียบผลผลิตระหว่างพันธุ์ข้าวโพดของโครงการฯ และพันธุ์พื้นเมือง  
(ของเกษตรกรที่ได้รับพันธุ์และการฝึกอบรมจากโครงการ)

	<u>ความถี่</u>	%
พันธุ์ข้าวโพดของโครงการฯ มากกว่า เท่ากัน	45	50.0
พันธุ์ข้าวโพดพื้นเมืองมากกว่า ไม่ตอบ	19	21.0
	22	24.4
	4	4.4
รวม	90	100.0

ตารางที่ 13

ผลผลิตข้าวโพดที่ได้รับจากพันธุ์พื้นเมือง (เกษตรที่ไม่ได้รับพันธุ์จาก  
โครงการและการฝึกอบรม

	<u>ความถี่</u>	%
0 - 100 ก.ก.	35	38.9
101 - 200 ก.ก.	26	28.9
201 - 300 ก.ก.	18	20.0
301 - 400 ก.ก.	4	4.4
ไม่ตอบ	7	7.8
รวม	90	100.0

ตารางที่ 14

ผลผลิตพันธุ์ข้าวโพดพื้นเมืองโดยเฉลี่ยแยกตามพื้นที่ (ของเกษตรกรที่ไม่ได้รับพันธุ์และการผึ่งอบรมจากโครงการฯ)

	<u>ค่าเฉลี่ยตัวกลาง</u>	<u>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน</u>	<u>จำนวนราย</u>
จำนวนเกษตรกรทั้งหมด	772.0000	665.7456	83
ตำบลลาววี	775.7500	630.6468	44
ลุ่มน้ำลาง	767.7692	711.5721	39

Chi - Square = .0029

ตารางที่ 15

เปรียบเทียบผลผลิตระหว่างพันธุ์ข้าวโพดพื้นเมืองกับพันธุ์ของโครงการฯ

	<u>ความถี่</u>	<u>%</u>
พันธุ์ของโครงการฯ มากกว่า	14	15.6
เท่ากัน	20	22.2
พันธุ์พื้นเมืองมากกว่า	10	11.1
ไม่มีคำตอบ	46	51.1
รวม	90	100.0

