

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ผลของโปรแกรมการให้ความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์ต่อความรู้และพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ของผู้ปกครองเด็ก และผู้ดูแลเด็ก ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านเจดีย์แม่ครัว ตำบลแม่แฝกใหม่ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความรู้ และพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ของผู้ปกครองเด็กและผู้ดูแลเด็ก ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านเจดีย์แม่ครัว เปรียบเทียบระดับความรู้และพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ของผู้ปกครองเด็กและผู้ดูแลเด็ก ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านเจดีย์แม่ครัว ก่อนและหลังการได้รับโปรแกรม และเปรียบเทียบระดับความรู้และพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ของผู้ปกครองเด็กระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ผู้ปกครองเด็กและผู้ดูแลเด็ก ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านเจดีย์แม่ครัว ตำบลแม่แฝกใหม่ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ใช้กลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองเด็ก จำนวน 81 คน สุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย แบ่งผู้ปกครองเด็กเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลอง จำนวน 41 คน กลุ่มควบคุม 40 คน ส่วนผู้ดูแลเด็กศึกษาจากประชากรทั้งหมด 9 คนจัดเป็นกลุ่มทดลองทั้งหมด ไม่มีกลุ่มควบคุม เนื่องจากมีจำนวนน้อย ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลของผู้ปกครองเด็ก แบ่งเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ปกครองเด็ก

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาระดับความรู้และพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ของผู้ปกครองเด็ก

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความรู้และพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ของผู้ปกครองเด็กก่อนและหลังการได้รับโปรแกรมการให้ความรู้

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความรู้และพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ของผู้ปกครองเด็ก ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลของผู้ดูแลเด็ก แบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ดูแลเด็ก

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาในระดับความรู้และพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทาง  
อารมณ์ของผู้ดูแลเด็ก

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความรู้และพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ของ  
ผู้ดูแลเด็กก่อนและหลังการได้รับโปรแกรมการให้ความรู้

PAYAP UNIVERSITY

ส่วน 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ปกครองเด็ก แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ปกครองเด็ก

ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ปกครองเด็กออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

1.1 ข้อมูลทั่วไป

ประกอบไปด้วยเพศ อายุ สถานภาพสมรส การศึกษา อาชีพ และการเคย

ได้รับความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์ รายละเอียดดังตาราง

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ข้อมูลทั่วไป	กลุ่มทดลอง(N=41)		กลุ่มควบคุม(N=40)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ				
ชาย	8	19.50	14	35.00
หญิง	33	80.50	26	65.00
อายุ (Mean=33.86, S.D.=7.55)				
≤ 25 ปี	6	14.60	4	10.00
26-30 ปี	8	19.50	13	32.50
31-35 ปี	11	26.90	9	22.50
36-40 ปี	5	12.20	8	20.00
41-45 ปี	5	12.20	4	10.00
46 ปีขึ้นไป	6	14.60	2	5.00
สถานภาพสมรส				
โสด	-	-	2	5.00
คู่	36	87.80	34	85.00
หย่า	2	4.90	2	5.00
หม้าย	2	4.90	1	2.50
แยกกันอยู่	1	2.40	1	2.50

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	กลุ่มทดลอง(N=41)		กลุ่มควบคุม(N=40)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>การศึกษา</b>				
ไม่ได้เรียน	1	2.40	1	2.50
ประถมศึกษา	16	39.10	15	37.50
มัธยมศึกษาตอนต้น	7	17.10	6	15.00
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	8	19.50	11	27.50
อนุปริญญา/ปวส.	5	12.20	5	12.50
ปริญญาตรี	4	9.70	1	2.50
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	1	2.50
<b>อาชีพ</b>				
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	-	-	1	2.50
รับจ้าง	31	75.60	30	75.00
ทำธุรกิจส่วนตัว	8	19.50	6	15.00
เกษตกรรวม	2	4.90	3	7.50
<b>การเคยได้รับความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์</b>				
ไม่เคย	36	87.80	34	85.00
เคย	5	12.20	6	15.00

จากตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยมีรายละเอียดดังนี้

เพศ พบว่า กลุ่มทดลองเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยมีเพศหญิง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 80.50 และเพศชาย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 19.50 ส่วนกลุ่มควบคุมเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายเช่นกัน โดยมีเพศหญิง จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 65.00 และเพศชาย จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00

อายุ พบว่า กลุ่มทดลองส่วนมากมีอายุ 31-35 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 26.90 รองลงมาคือ อายุ 26-30 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 19.50 และน้อยที่สุดคือ อายุ 36-40 ปี และ 41-45 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 12.20 ส่วนกลุ่มควบคุมส่วนมากมีอายุ 26-30 ปี จำนวน 13

คน คิดเป็นร้อยละ 32.50 รองลงมาคือ อายุ 31-35 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 22.50 และน้อยที่สุดคือ อายุ 46 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00

สถานภาพสมรส พบว่า กลุ่มทดลองส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสคู่ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 87.80 รองลงมาคือ สถานภาพสมรสหย่าและหม้าย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.90 และน้อยที่สุด คือ สถานภาพสมรสแยกกันอยู่ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.40 ส่วนกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสคู่เช่นกัน จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาคือ สถานภาพสมรสโสดและหย่า จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 และน้อยที่สุด คือ สถานภาพสมรสหม้ายและแยกกันอยู่ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50

การศึกษา พบว่า กลุ่มทดลองส่วนมากมีการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 39.10 รองลงมา คือ การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 19.50 และน้อยที่สุด คือ ไม่ได้เรียน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.40 ส่วนกลุ่มควบคุมส่วนมากมีการศึกษาระดับประถมศึกษาเช่นกัน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมา คือ การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 27.50 และน้อยที่สุด คือ ไม่ได้เรียน ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50

อาชีพ พบว่า กลุ่มทดลองส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้าง จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 75.60 รองลงมา คือ ทำธุรกิจส่วนตัว จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 19.50 และน้อยที่สุด คือ เกษตรกรรม จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.90 ส่วนกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างเช่นกัน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมา คือ ทำธุรกิจส่วนตัว จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00 และน้อยที่สุดคือ ไม่ได้ประกอบอาชีพ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50

การเคยได้รับความรู้เกี่ยวกับเกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์ พบว่า ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับความรู้เกี่ยวกับเกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 87.80 และจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 85.00 ตามลำดับ และกลุ่มทดลองเคยได้รับความรู้เกี่ยวกับเกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 12.20 ส่วนกลุ่มควบคุมเคยได้รับความรู้เกี่ยวกับเกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00

## 1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับบุตร

ประกอบไปด้วยจำนวนบุตรทั้งหมด ลำดับที่ของเด็กที่อยู่ในความดูแลของศูนย์ฯ และอายุของเด็กที่อยู่ในความดูแลของศูนย์ฯ รายละเอียดดังตาราง

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละข้อมูลเกี่ยวกับบุตรของกลุ่มตัวอย่างระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ข้อมูลเกี่ยวกับบุตร	กลุ่มทดลอง(N=41)		กลุ่มควบคุม(N=40)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบุตรที่มีทั้งหมด				
1 คน	16	39.00	20	50.00
2 คน	20	48.80	15	37.50
3 คน	5	12.20	3	7.50
4 คน	-	-	1	2.50
5 คน	-	-	1	2.50
ลำดับที่ของเด็กที่อยู่ในความดูแลของศูนย์ฯ				
คนที่ 1	21	51.30	28	70.00
คนที่ 2	19	46.30	10	25.00
คนที่ 3	1	2.40	2	5.00
อายุของเด็กที่อยู่ในความดูแลของศูนย์ฯ				
≤ 3 ปี	10	24.40	8	20.00
3 ปี 1 เดือน-4 ปี	7	17.10	10	25.00
4 ปี 1 เดือน-5 ปี	7	17.10	7	17.50
5 ปี 1 เดือนขึ้นไป	17	41.40	15	37.50

จากตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลเกี่ยวกับบุตรของกลุ่มตัวอย่างระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยมีรายละเอียดดังนี้

จำนวนบุตรที่มีทั้งหมด พบว่า กลุ่มทดลองส่วนมากมีบุตร 2 คน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 48.80 รองลงมา คือ มีบุตร 1 คน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 39.00 และน้อยที่สุด คือ มีบุตร 3 คน จำนวน 12.20 ส่วนกลุ่มควบคุมส่วนมากมีบุตร 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา คือมีบุตร 2

คน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 และน้อยที่สุด คือ มีบุตร 4 และ 5 คน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50

ลำดับที่ของบุตรที่อยู่ในความดูแลของศูนย์ฯ พบว่า ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่เป็นบุตรคนที่ 1 โดยกลุ่มทดลองมีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 51.30 ส่วนกลุ่มควบคุมมีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมา คือ เป็นบุตรคนที่ 2 โดยกลุ่มทดลองมีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 46.30 ส่วนกลุ่มควบคุมมีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และน้อยที่สุด คือ เป็นบุตรคนที่ 3 โดยกลุ่มทดลองมีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.40 ส่วนกลุ่มควบคุมมีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00

อายุของบุตรที่อยู่ในความดูแลของศูนย์ฯ พบว่า กลุ่มทดลองส่วนมากมีบุตรอายุ 5 ปี 1 เดือนขึ้นไป จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 41.40 รองลงมา คือ อายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 3 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 24.40 และน้อยที่สุด คือ อายุ 3 ปี 1 เดือน-4 ปี และ 4 ปี 1 เดือน-5 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 17.10 ส่วนกลุ่มควบคุมส่วนมากมีบุตรอายุ 5 ปี 1 เดือนขึ้นไปเช่นกัน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมา คือ อายุ 3 ปี 1 เดือน-4 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และน้อยที่สุด คือ อายุ 4 ปี 1 เดือน-5 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 17.50

### 1.3 ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว

ประกอบไปด้วยรายได้ต่อเดือนของครอบครัว ผู้ที่ดูแลเด็กอย่างใกล้ชิด ลักษณะของครอบครัว และความสัมพันธ์ของบุคคลในครอบครัว รายละเอียดดังตาราง

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว	กลุ่มทดลอง(N=41)		กลุ่มควบคุม(N=40)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รายได้ต่อเดือนของครอบครัว (Mean=8,882.72, S.D.=7,613.64)				
น้อยกว่า 5,000 บาท	11	26.80	8	20.00
5,000-9,999 บาท	16	39.10	18	45.00
10,000-14,999 บาท	8	19.50	9	22.50
15,000-19,999 บาท	1	2.40	3	7.50
20,000 บาทขึ้นไป	5	12.20	2	5.00
ผู้ที่ดูแลเด็กอย่างใกล้ชิด(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
บิดา	25	61.00	32	80.00
มารดา	35	85.40	33	82.50
ปู่/ย่า	9	22.00	19	47.50
ตา/ยาย	16	39.10	14	35.00
ลุง/ป้า/น้า/อา	8	19.50	7	17.50
ลักษณะของครอบครัว				
ครอบครัวเดี่ยว	19	46.30	17	42.50
ครอบครัวขยาย	22	53.70	23	57.50



ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว	กลุ่มทดลอง(N=41)		กลุ่มควบคุม(N=40)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความสัมพันธ์ของบุคคลในครอบครัว				
ไม่ดี	1	2.40	-	-
น้อย	-	-	1	2.50
ปานกลาง	5	12.20	4	10.00
ดี	24	58.60	16	40.00
ดีมาก	11	26.80	19	47.50

จากตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยมีรายละเอียดดังนี้

รายได้ต่อเดือนของครอบครัว พบว่า กลุ่มทดลองส่วนมากมีรายได้ 5,000-9,999 บาทต่อเดือน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 39.00 รองลงมาคือ น้อยกว่า 5,000 บาทต่อเดือน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 26.80 และน้อยที่สุด คือ 15,000-19,999 บาทต่อเดือน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.40 ส่วนกลุ่มควบคุมส่วนมากมีรายได้ 5,000-9,999 บาทต่อเดือนเช่นกัน จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมาคือ 10,000-14,999 บาทต่อเดือน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 22.50 น้อยที่สุด คือ 20,000 บาทขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00

ผู้ที่ดูแลเด็กอย่างใกล้ชิด พบว่า ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีมารดาเป็นผู้ดูแลเด็กอย่างใกล้ชิด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 85.40 และจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 82.50 ตามลำดับ รองลงมา คือ บิดา จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 61.00 และ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 ตามลำดับ น้อยที่สุด คือ ลุง/ป้า/น้า/อา จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 19.50 และจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 17.50 ตามลำดับ

ลักษณะของครอบครัว พบว่า ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนมากเป็นครอบครัวขยาย จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 53.70 และ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 57.50 ตามลำดับ ส่วนครอบครัวเดี่ยว จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 46.30 และ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50 ตามลำดับ

ความสัมพันธ์ของบุคคลในครอบครัว พบว่า กลุ่มทดลองส่วนมากมีความสัมพันธ์ในครอบครัวดี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 58.50 รองลงมา คือ ดีมาก จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 26.80 และน้อยที่สุด คือ ไม่ดี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.40 ส่วนกลุ่มควบคุมส่วนมากมี

ความสัมพันธ์ในครอบครัวดีมาก จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 47.50 รองลงมา คือ ดี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และน้อยที่สุด คือ น้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาระดับความรู้และพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ของผู้ปกครองเด็ก

ตารางที่ 4.4 ระดับความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์ของผู้ปกครองก่อนและหลังการได้รับโปรแกรมของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

	ระดับ	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ก่อนการทดลอง	พอใช้ได้ (11-15)	25	60.98	23	57.50
	ดี (16-20)	16	39.02	17	42.50
หลังการทดลอง	พอใช้ได้ (11-15)	8	19.51	19	47.50
	ดี (16-20)	33	80.49	21	52.50

จากตารางที่ 4.4 แสดงผลการศึกษาระดับความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์ของผู้ปกครองก่อนและหลังการได้รับโปรแกรมของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยในกลุ่มทดลอง พบว่า ก่อนการทดลองกลุ่มตัวอย่างมีระดับความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในระดับพอใช้ได้ มากกว่าระดับดี โดยอยู่ในระดับพอใช้ได้ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 60.98 อยู่ในระดับดี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 39.02 หลังการทดลอง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในระดับดีมากกว่าระดับพอใช้ได้ โดยอยู่ในระดับดี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 80.49 อยู่ในระดับพอใช้ได้ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 19.51

ส่วนกลุ่มควบคุม พบว่า ก่อนการทดลองกลุ่มตัวอย่างมีระดับความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในระดับพอใช้ได้มากกว่าระดับดี โดยอยู่ในระดับพอใช้ได้ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 57.50 อยู่ในระดับดี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50 หลังการทดลอง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในระดับดีมากกว่าระดับพอใช้ได้ โดยอยู่ในระดับดี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 47.50 อยู่ในระดับพอใช้ได้ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 52.50

ตารางที่ 4.5 ระดับพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ของผู้ปกครองก่อนและหลังการได้รับโปรแกรมของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

	ระดับ	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ก่อนการทดลอง	พอใช้ได้ (3.00-3.99)	39	95.12	31	77.50
	ดี (4.00-5.00)	2	4.88	9	22.50
หลังการทดลอง	พอใช้ได้ (3.00-3.99)	20	48.78	31	77.50
	ดี (4.00-5.00)	21	51.22	9	22.50

จากตารางที่ 4.5 แสดงผลการศึกษาระดับพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ของผู้ปกครองก่อนและหลังการได้รับโปรแกรมของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยในกลุ่มทดลอง พบว่าก่อนการทดลองกลุ่มตัวอย่างมีระดับพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในระดับพอใช้ได้มากกว่าระดับดี โดยอยู่ในระดับพอใช้ได้ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 95.12 อยู่ในระดับดี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.88 หลังการทดลอง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในระดับดีมากกว่าระดับพอใช้ได้ โดยอยู่ในระดับดี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 51.22 อยู่ในระดับพอใช้ได้ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 48.78

ส่วนกลุ่มควบคุม พบว่า ก่อนการทดลองและหลังการทดลองกลุ่มตัวอย่างมีระดับพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในระดับพอใช้ได้มากกว่าระดับดี โดยอยู่ในระดับพอใช้ได้ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 77.50 อยู่ในระดับดี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 22.50

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความรู้และพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ของผู้ปกครอง  
เด็กก่อนและหลังการได้รับโปรแกรมการให้ความรู้

ตารางที่ 4.6 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์และพฤติกรรมการ  
ส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ของผู้ปกครองก่อนและหลังการได้รับโปรแกรมของกลุ่มทดลอง

คะแนน	ก่อนอบรม		หลังอบรม		t	Sig.
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
ความรู้เกี่ยวกับความ ฉลาดทางอารมณ์	14.80	1.99	17.63	2.05	7.19	0.000**
พฤติกรรมการส่งเสริม ความฉลาดทาง อารมณ์	3.61	0.26	3.94	0.42	5.44	0.000**

จากตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์และพฤติกรรมการ  
ส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ของผู้ปกครองก่อนและหลังการได้รับโปรแกรมของกลุ่มทดลอง  
พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์และพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาด  
ทางอารมณ์ก่อนและหลังการได้รับโปรแกรมของกลุ่มทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ 0.01 โดยหลังการได้รับโปรแกรมมีค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์และ  
พฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์สูงกว่าก่อนการได้รับโปรแกรม

ตารางที่ 4.7 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์และพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ของผู้ปกครองก่อนและหลังการได้รับโปรแกรมของกลุ่มควบคุม

คะแนน	ก่อนอบรม		หลังอบรม		t	Sig.
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
ความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์	15.10	1.85	15.65	1.90	1.49	0.14
พฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์	3.72	0.30	3.77	0.27	1.11	0.27

จากตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์และพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ของผู้ปกครองก่อนและหลังการได้รับโปรแกรมของกลุ่มควบคุม พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์และพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ก่อนและหลังการได้รับโปรแกรมของกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความรู้และพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ของผู้ปกครอง  
เด็ก ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์และพฤติกรรมการ  
ส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ของผู้ปกครองก่อนการได้รับโปรแกรมระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่ม  
ควบคุม

คะแนน	กลุ่มทดลอง(N=41)		กลุ่มควบคุม(N=40)		t	Sig.
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
ความรู้เกี่ยวกับความ ฉลาดทางอารมณ์	14.80	1.99	15.10	1.85	0.69	0.49
พฤติกรรมการส่งเสริม ความฉลาดทาง อารมณ์	3.61	0.26	3.71	0.30	1.69	0.09

จากตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์และพฤติกรร  
มการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ก่อนการได้รับโปรแกรมระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม พบว่า  
ค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์และพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทาง  
อารมณ์ก่อนการได้รับโปรแกรมระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์และพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ของผู้ปกครองหลังการได้รับโปรแกรมระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม

คะแนน	กลุ่มทดลอง(N=41)		กลุ่มควบคุม(N=40)		t	Sig
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
ความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์	17.63	2.05	15.65	1.90	4.25	0.000**
พฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์	3.94	0.42	3.77	0.27	2.23	0.03*

จากตารางที่ 4.9 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์และพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์หลังการได้รับโปรแกรมระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์หลังการได้รับโปรแกรมระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์หลังการได้รับโปรแกรมระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มทดลองมีคะแนนความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์และพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์หลังการได้รับโปรแกรมสูงกว่ากลุ่มควบคุม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลผู้ดูแลเด็ก แบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ดูแลเด็ก

ประกอบไปด้วยเพศ อายุ สถานภาพสมรส การศึกษา และการเคยได้รับความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์ รายละเอียดดังตาราง

ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ดูแลเด็ก

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
N=9		
เพศ		
ชาย	1	11.10
หญิง	8	88.90
อายุ		
21-30 ปี	6	66.70
31-40 ปี	2	22.20
41 ปีขึ้นไป	1	11.10
สถานภาพสมรส		
โสด	4	44.40
คู่	5	55.60
การศึกษา		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	1	11.10
อนุปริญญา/ปวส.	6	66.70
ปริญญาตรี	2	22.20
การเคยได้รับความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์		
ไม่เคย	7	77.80
เคย	2	22.20

จากตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ดูแลเด็ก มีรายละเอียดดังนี้  
 เพศ พบว่า ผู้ดูแลเด็กส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 88.90 และเพศชาย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 11.10



อายุ พบว่า ผู้ดูแลเด็กส่วนมากอายุ 21-30 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 66.70 รองลงมา คือ อายุ 31-40 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 22.20 และน้อยที่สุด คือ อายุ 41 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 11.10

สถานภาพสมรส พบว่า ผู้ดูแลเด็กส่วนมากมีสถานภาพสมรสคู่ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 55.60 และสถานภาพสมรสโสด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 44.40

การศึกษา พบว่า ผู้ดูแลเด็กส่วนมากจบการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 66.70 รองลงมา คือ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 22.20 และร้อยละที่สุด คือ จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 11.10

การเคยได้รับความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์ พบว่า ผู้ดูแลเด็กส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 77.80 และ เคยได้รับความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 22.20

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาในระดับความรู้และพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ของผู้ดูแลเด็ก

ตารางที่ 4.11 ระดับความรู้และพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ของผู้ดูแลเด็กก่อนและหลังการได้รับโปรแกรม

	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ระดับความรู้</b>				
พอใช้ได้ (11-15)	2	22.22	-	-
ดี (16-20)	7	77.78	9	100.00
<b>ระดับพฤติกรรม</b>				
พอใช้ได้ (3.00-3.99)	2	22.22	-	-
ดี (4.00-5.00)	7	77.78	9	100.00

จากตารางที่ 4.11 แสดงระดับความรู้และพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ของผู้ดูแลเด็กก่อนและหลังการได้รับโปรแกรม โดยก่อนการทดลอง พบว่า ผู้ดูแลเด็กมีระดับความรู้และพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ อยู่ในระดับดีมากกว่าระดับพอใช้ อยู่ในระดับดี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78 ระดับพอใช้ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 ภายหลังจากเข้าร่วม

อบรม พบว่า ผู้ดูแลเด็กมีระดับความรู้และพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในระดับดี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความรู้และพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ของผู้ดูแลเด็ก ก่อนและหลังการได้รับโปรแกรมการให้ความรู้

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์และพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ของผู้ดูแลเด็กก่อนและหลังการได้รับโปรแกรม

คะแนน	ก่อนอบรม		หลังอบรม	
	$\mu$	S.D.	$\mu$	S.D.
ความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์	15.78	1.98	18.89	1.05
พฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์	4.20	0.35	4.48	0.20

จากตารางที่ 4.12 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์และพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ของผู้ดูแลเด็กก่อนและหลังการได้รับโปรแกรม พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์และพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ก่อนและหลังการได้รับโปรแกรมของผู้ดูแลเด็กแตกต่างกัน โดยพบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้เกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์ และพฤติกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ หลังการได้รับโปรแกรมสูงกว่าก่อนได้รับโปรแกรม