

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเพื่อการศึกษาการได้รับการสนับสนุนจากองค์กร ความรู้ เจตคติ และความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่: กรณีศึกษาคณะศิลปศาสตร์ครั้งนี้ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับต่อไปนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับของการได้รับการสนับสนุนทางสังคม ความรู้ เจตคติ และความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสังกัดคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพายัพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามตัวแปรชีวสังคมภูมิหลัง โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยพายัพ และประสบการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (จำนวน 34 คน)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
หญิง	27	79.4
ชาย	7	20.6
2. อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	0	0.00
25-45 ปี	22	64.7
46-55 ปี	7	20.6
มากกว่า 55 ปีขึ้นไป	5	14.7

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	2.9
ปริญญาตรี	2	5.9
ปริญญาโท	30	88.2
ปริญญาเอก	1	2.9
4. ประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยแพทย์		
ต่ำกว่า 5 ปี	8	23.5
5-10 ปี	11	32.4
11- 19 ปี	6	17.6
20-25 ปี	2	5.9
มากกว่า 25 ปีขึ้นไป	7	20.6
ไม่ระบุ	0	0.0
5. ประสบการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการประกัน		
คุณภาพการศึกษา		
ไม่มี	10	29.4
มี	24	70.6
<input type="checkbox"/> กำหนดนโยบาย วางแผน ควบคุม ติดตามการ	4	11.8
ประกันคุณภาพการศึกษา		
<input type="checkbox"/> รับผิดชอบองค์ประกอบ/ตัวชี้วัด รวบรวม	20	58.8
หลักฐานเอกสารและเขียน SAR ระดับคณะวิชา/ หน่วยงาน		
<input type="checkbox"/> รับผิดชอบองค์ประกอบ/ตัวชี้วัด รวบรวม	3	8.8
หลักฐานเอกสารและเขียน SAR ระดับมหาวิทยาลัย		
<input type="checkbox"/> เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ	6	17.6
หลักสูตร/สาขาวิชา		
<input type="checkbox"/> เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ	11	32.4
คณะวิชา/หน่วยงาน		

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
<input type="checkbox"/> เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินของ สกอ.	1	2.9
<input type="checkbox"/> เป็นผู้ประเมินภายนอก ระดับอุดมศึกษา โดยได้รับการรับรองจาก สมศ.	0	0.00
รวม	34	100.00

จากตาราง 4.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 79.4 เมื่อพิจารณาอายุและระดับการศึกษา พบว่าส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 25-45 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาโท และมีอายุงานเฉลี่ย 5-10 ปี ในส่วนการประกันคุณภาพการศึกษา บุคลากรส่วนใหญ่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีส่วนรับผิดชอบองค์ประกอบ ตัวชี้วัด รวบรวมหลักฐานเอกสาร และเขียน SAR ของสาขาและ/หรือคณะมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.8 รองลงมาคือการเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ คิดเป็นร้อยละ 32.4 อย่างไรก็ตามพบว่ามีบุคลากรที่ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินภายในที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินของสกอ. เพียงร้อยละ 2.9 และคณะฯ ยังไม่มีบุคลากรที่เป็นผู้ประเมินภายนอก ระดับอุดมศึกษาที่รับรองโดยสมศ.

4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับของการได้รับการสนับสนุนทางสังคม ความรู้ เจตคติ และความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสังกัดคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพายัพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามตัวแปรชีวสังคมภูมิหลัง

ตาราง 4.2 ระดับของการได้รับการสนับสนุนทางสังคม ความรู้ เจตคติ และความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสังกัดคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพายัพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่กลุ่มรวม

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การแปลผล
การได้รับการสนับสนุนทางสังคม	32	4.69	.89	มาก
ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	34	7.26	2.93	ผ่าน
เจตคติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	32	4.17	.85	มาก
ความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	31	4.06	.95	มาก

หมายเหตุ 1. ตัวแปรความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา คะแนนเต็ม 14 คะแนน เกณฑ์ผ่าน 7คะแนน
2. ตัวแปรการได้รับการสนับสนุนทางสังคม เจตคติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คะแนนเต็ม 6 คะแนน โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนน ดังนี้ คะแนนค่าเฉลี่ยที่มีค่าระหว่าง 1.00-1.99 หมายถึงน้อยที่สุด คะแนนค่าเฉลี่ยที่มีค่าระหว่าง 2.00-2.99 หมายถึงน้อย คะแนนค่าเฉลี่ยที่มีค่าระหว่าง 3.00-3.99 หมายถึงปานกลาง คะแนนค่าเฉลี่ยที่มีค่าระหว่าง 4.00-4.99 หมายถึง มาก คะแนนค่าเฉลี่ยที่มีค่าระหว่าง 5.00-6.00 หมายถึงมากที่สุด

จากตาราง 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างโดยรวม มีระดับของการได้รับการสนับสนุนทางสังคม เจตคติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก ส่วนความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในคณะฯอยู่ในระดับ 7.2 ซึ่งถือว่าผ่านเกณฑ์

ตาราง 4.3 ระดับของการได้รับการสนับสนุนทางสังคม ความรู้ เจตคติ และความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสังกัดคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพายัพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามเพศ

ตัวแปร	เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การแปลผล
การได้รับการสนับสนุนทางสังคม	ชาย	6	4.33	.89	มาก
	หญิง	26	4.77	.88	มาก
ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	ชาย	7	5.86	3.44	ไม่ผ่าน
	หญิง	27	7.63	2.73	ผ่าน
เจตคติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	ชาย	6	4.24	.60	มาก
	หญิง	26	4.16	.91	มาก
ความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	ชาย	6	3.67	.95	ปานกลาง
	หญิง	25	4.16	.94	มาก

หมายเหตุ 1. ตัวแปรความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา คะแนนเต็ม 14 คะแนน เกณฑ์ผ่าน 7คะแนน
2. ตัวแปรการได้รับการสนับสนุนทางสังคม เจตคติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คะแนนเต็ม 6 คะแนน โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนน ดังนี้ คะแนนค่าเฉลี่ยที่มีค่าระหว่าง 1.00-1.99 หมายถึงน้อยที่สุด คะแนนค่าเฉลี่ยที่มีค่าระหว่าง 2.00-2.99 หมายถึงน้อย คะแนนค่าเฉลี่ยที่มีค่าระหว่าง 3.00-3.99 หมายถึงปานกลาง คะแนนค่าเฉลี่ยที่มีค่าระหว่าง 4.00-4.99 หมายถึง มาก คะแนนค่าเฉลี่ยที่มีค่าระหว่าง 5.00-6.00 หมายถึงมากที่สุด

จากตาราง 4.3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งเพศชายและเพศหญิง มีระดับของการได้รับการสนับสนุนทางสังคม และมีเจตคติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก ในส่วนความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่ากลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างเพศชายมีความพร้อมในระดับปานกลาง ส่วนความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาผ่านเกณฑ์ ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างเพศชายมีความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์

ตาราง 4.4 ระดับของการได้รับการสนับสนุนทางสังคม ความรู้ เจตคติ และความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสังกัดคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพายัพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามอายุ

ตัวแปร	อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การแปลผล
การได้รับการสนับสนุนทางสังคม	25-45 ปี	21	4.56	.94	มาก
	46-55 ปี	7	4.99	.87	มาก
	มากกว่า 55 ปีขึ้นไป	4	4.87	.52	มาก
ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	25-45 ปี	22	6.90	2.56	ไม่ผ่าน
	46-55 ปี	7	7.00	3.65	ผ่าน
	มากกว่า 55 ปีขึ้นไป	5	9.20	3.27	ผ่าน
เจตคติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	25-45 ปี	21	4.20	.69	มาก
	46-55 ปี	7	3.96	1.37	ปานกลาง
	มากกว่า 55 ปีขึ้นไป	4	4.38	.56	มาก
ความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	25-45 ปี	19	3.89	.99	ปานกลาง
	46-55 ปี	7	4.24	.91	มาก
	มากกว่า 55 ปีขึ้นไป	5	4.49	.80	มาก

หมายเหตุ 1. ตัวแปรความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา คะแนนเต็ม 14 คะแนน เกณฑ์ผ่าน 7 คะแนน
2. ตัวแปรการได้รับการสนับสนุนทางสังคม เจตคติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คะแนนเต็ม 6 คะแนน โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนน ดังนี้ คะแนนค่าเฉลี่ยที่มีค่าระหว่าง 1.00-1.99 หมายถึงน้อยที่สุด คะแนนค่าเฉลี่ยที่มีค่าระหว่าง 2.00-2.99 หมายถึงน้อย คะแนนค่าเฉลี่ยที่มีค่าระหว่าง 3.00-3.99 หมายถึงปานกลาง คะแนนค่าเฉลี่ยที่มีค่าระหว่าง 4.00-4.99 หมายถึง มาก คะแนนค่าเฉลี่ยที่มีค่าระหว่าง 5.00-6.00 หมายถึงมากที่สุด

จากตาราง 4.4 เมื่อพิจารณาแยกตามอายุของกลุ่มตัวอย่างพบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มมีระดับของการได้รับการสนับสนุนทางสังคมในระดับมาก ในส่วนของเจตคติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อายุระหว่าง 25-45 ปีและมากกว่า 55 ปีขึ้นไปมีเจตคติใน

ระดับมาก ขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่อายุระหว่าง 46-55 ปีมีเจตคติฯในระดับปานกลาง ในส่วนความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไปมีความพร้อมในการปฏิบัติงานในระดับมาก แต่กลุ่มตัวอย่างที่อายุระหว่าง 25-45 ปีมีความพร้อมในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ในส่วนความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไปมีความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาผ่านเกณฑ์ แต่กลุ่มตัวอย่างที่อายุระหว่าง 25-45 ปีมีความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์

ตาราง 4.5 ระดับของการได้รับการสนับสนุนทางสังคม ความรู้ เจตคติ และความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสังกัดคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพายัพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามระดับการศึกษา

ตัวแปร	ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การแปลผล
การได้รับการสนับสนุนทางสังคม	ปริญญาตรี	2	4.30	.33	มาก
	ปริญญาโท	28	4.78	.90	มาก
	ปริญญาเอก	1	3.54	0.00	ปานกลาง
ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	ปริญญาตรี	2	7.50	2.12	ผ่าน
	ปริญญาโท	30	7.43	3.00	ผ่าน
	ปริญญาเอก	1	5.00	0.00	ไม่ผ่าน
เจตคติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	ปริญญาตรี	2	4.11	.05	มาก
	ปริญญาโท	28	4.13	.88	มาก
	ปริญญาเอก	1	4.29	0.00	มาก
ความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	ปริญญาตรี	2	4.11	.46	มาก
	ปริญญาโท	28	4.11	.95	มาก
	ปริญญาเอก	1	2.57	0.00	น้อย

หมายเหตุ 1. ตัวแปรความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา คะแนนเต็ม 14 คะแนน เกณฑ์ผ่าน 7คะแนน
2. ตัวแปรการได้รับการสนับสนุนทางสังคม เจตคติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คะแนนเต็ม 6 คะแนน โดยมีเกณฑ์ในการแปล

ความหมายคะแนน ดังนี้ คะแนนค่าเฉลี่ยที่มีค่าระหว่าง 1.00-1.99 หมายถึงน้อยที่สุด คะแนนค่าเฉลี่ยที่มีค่าระหว่าง 2.00-2.99 หมายถึงน้อย คะแนนค่าเฉลี่ยที่มีค่าระหว่าง 3.00-3.99 หมายถึงปานกลาง คะแนนค่าเฉลี่ยที่มีค่าระหว่าง 4.00-4.99 หมายถึง มาก คะแนนค่าเฉลี่ยที่มีค่าระหว่าง 5.00-6.00 หมายถึงมากที่สุด

จากตาราง 4.5 เมื่อพิจารณาแยกตามระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโทมีระดับของการได้รับการสนับสนุนทางสังคมมาก แต่กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีระดับของการได้รับการสนับสนุนทางสังคมปานกลาง ในส่วนของเจตคติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ทั้งหมดมีเจตคติในระดับมาก ในส่วนของความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโทมีความพร้อมในการปฏิบัติงานในระดับมาก ตรงกันข้ามกับกลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกที่มีความพร้อมในการปฏิบัติงานในระดับน้อย ในส่วนความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโทมีความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาผ่านเกณฑ์ แต่กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์

ตาราง 4.6 ระดับของการได้รับการสนับสนุนทางสังคม ความรู้ เจตคติ และความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสังกัดคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพายัพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในมพย.

ตัวแปร	ประสบการณ์การทำงานในมพย.	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การแปลผล
การได้รับการสนับสนุนทางสังคม	11-19 ปี	6	4.79	.75	มาก
	20-25 ปี	2	5.35	.38	มากที่สุด
	มากกว่า 25 ปีขึ้นไป	6	4.71	.83	มาก
ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	11-19 ปี	6	4.67	2.42	ไม่ผ่าน
	20-25 ปี	2	8.00	7.07	ผ่าน
	มากกว่า 25 ปีขึ้นไป	7	9.14	2.91	ผ่าน
	ประสบการณ์การทำงานในมพย.	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การแปลผล

	ประสบการณ์การทำงานในมพย.	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การแปลผล
เจตคติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	11-19 ปี	6	3.88	.43	ปานกลาง
	20-25 ปี	2	4.43	.91	มาก
	มากกว่า 25 ปีขึ้นไป	6	3.88	1.49	ปานกลาง
ความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	11-19 ปี	5	3.90	.87	ปานกลาง
	20-25 ปี	2	5.07	.40	มากที่สุด
	มากกว่า 25 ปีขึ้นไป	7	4.32	.90	มาก

หมายเหตุ 1. ตัวแปรความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา คะแนนเต็ม 14 คะแนน เกณฑ์ผ่าน 7คะแนน
 2. ตัวแปรการได้รับการสนับสนุนทางสังคม เจตคติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คะแนนเต็ม 6 คะแนน โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนน ดังนี้ คะแนนค่าเฉลี่ยที่มีค่าระหว่าง 1.00-1.99 หมายถึงน้อยที่สุด คะแนนค่าเฉลี่ยที่มีค่าระหว่าง 2.00-2.99 หมายถึงน้อย คะแนนค่าเฉลี่ยที่มีค่าระหว่าง 3.00-3.99 หมายถึงปานกลาง คะแนนค่าเฉลี่ยที่มีค่าระหว่าง 4.00-4.99 หมายถึง มาก คะแนนค่าเฉลี่ยที่มีค่าระหว่าง 5.00-6.00 หมายถึงมากที่สุด

จากตาราง 4.6 เมื่อพิจารณาแยกตามประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงาน 20-25 ปีมีระดับของการได้รับการสนับสนุนทางสังคมมากที่สุด และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-19 ปี และมากกว่า 25 ปีขึ้นไปได้รับการสนับสนุนทางสังคมในระดับมาก ในส่วนของเจตคติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงาน 20-25 ปีมีเจตคติในระดับมาก แต่กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-19 ปี และมากกว่า 25 ปีขึ้นไปมีเจตคติในระดับปานกลาง ในส่วนของความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงาน 20-25 ปีมีความพร้อมในการปฏิบัติงานระดับมากที่สุด ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 25 ปีมีความพร้อมในการปฏิบัติงานระดับมาก แต่กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-19 ปีมีความพร้อมในการปฏิบัติงานระดับปานกลาง ในส่วนของความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไปมีความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาผ่านเกณฑ์ แต่กลุ่ม

ตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยฯ 11-19 ปีมีความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์

ตาราง 4.7 ระดับของการได้รับการสนับสนุนทางสังคม ความรู้ เจตคติ และความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสังกัดคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพายัพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงานด้านการประกันคุณภาพ

ตัวแปร	ประสบการณ์การทำงานด้านการประกันคุณภาพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การแปลผล
การได้รับการสนับสนุนทางสังคม	ไม่มี	9	4.46	.78	มาก
	มี	23	4.78	.92	มาก
ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	ไม่มี	10	5.20	2.20	ไม่ผ่าน
	มี	24	8.13	2.79	ผ่าน
เจตคติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	ไม่มี	8	4.11	.60	มาก
	มี	24	4.19	.93	มาก
ความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	ไม่มี	9	3.55	.72	ปานกลาง
	มี	22	4.27	.96	มาก

หมายเหตุ 1. ตัวแปรความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา คะแนนเต็ม 14 คะแนน เกณฑ์ผ่าน 7คะแนน
2. ตัวแปรการได้รับการสนับสนุนทางสังคม เจตคติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คะแนนเต็ม 6 คะแนน โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนน ดังนี้ คะแนนค่าเฉลี่ยที่มีค่าระหว่าง 1.00-1.99 หมายถึงน้อยที่สุด คะแนนค่าเฉลี่ยที่มีค่าระหว่าง 2.00-2.99 หมายถึงน้อย คะแนนค่าเฉลี่ยที่มีค่าระหว่าง 3.00-3.99 หมายถึงปานกลาง คะแนนค่าเฉลี่ยที่มีค่าระหว่าง 4.00-4.99 หมายถึง มาก คะแนนค่าเฉลี่ยที่มีค่าระหว่าง 5.00-6.00 หมายถึงมากที่สุด

จากตาราง 4.7 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงานด้านการประกันคุณภาพพบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งที่มีประสบการณ์ในการทำงานและไม่มีความรู้ประสบการณ์ในการทำงานได้รับการสนับสนุนทางสังคมและมีเจตคติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมาก ในส่วนความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานมีความพร้อมในการปฏิบัติงานในระดับมาก แต่กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำงานมีความพร้อมในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง ในส่วนความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานมีความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาผ่านเกณฑ์ แต่กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำงานมีความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์