

15๕7๘๖

รายงานการวิจัย

เรื่อง

รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยพายัพ
Learning Styles of Faculty of Business Administration Students Payap University

โดย

พลยุทธ คันทะจรรย์ และ ศรีสุดา แซ่ลี

รายงานวิจัย ฉบับที่ 299



ปี พ.ศ. 2557

มหาวิทยาลัยพายัพ

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยพายัพ มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษา รูปแบบการเรียนรู้และเปรียบเทียบความแตกต่างของรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยพายัพ จำแนกตามชั้นปี และสาขาวิชา โดยมีเนื้อหาสาระรูปแบบการเรียนรู้ ตามแนวคิดของ Grasha and Riechmann 6 แบบ ได้แก่ แบบแข่งขัน (Competitive) แบบร่วมมือ (Collaborative) แบบหลีกเลี่ยง (Avoidant) แบบมีส่วนร่วม (Participant) แบบพึ่งพา (Dependent) และแบบอิสระ (Independent)

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 ถึง 2554 สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ การตลาด การจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว การจัดการ และระบบสารสนเทศ รวมจำนวน 1,237 คน ข้อมูลจากสำนักทะเบียนและบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยพายัพ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample size) จากตารางสำเร็จรูป ของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 393 ราย การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น จำแนกตาม สาขาวิชา และชั้นปี และการเลือกตัวอย่างตามสะดวก การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามรูปแบบการเรียนรู้ และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม ตามระดับชั้นปี และสาขา ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธี Scheffe'

ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มีภาพรวมค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นรูปแบบการเรียนรู้แบบพึ่งพา และ แบบร่วมมือ ในระดับเห็นด้วยมาก ส่วนภาพรวมรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม แบบอิสระ แบบหลีกเลี่ยง และแบบแข่งขัน ในระดับปานกลาง จำแนกตามสาขาวิชา พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ การตลาด การจัดการ การจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว มีรูปแบบการเรียนรู้แบบพึ่งพา และ แบบร่วมมือ ในระดับเห็นด้วยมาก ส่วนสาขาระบบสารสนเทศมีรูปแบบการเรียนรู้แบบพึ่งพาในระดับเห็นด้วยมาก

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของรูปแบบการเรียนรู้ 6 แบบ กับ ชั้นปีต่างๆ พบว่า รูปแบบการเรียนรู้แบบแข่งขันกับชั้นปีต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ ชั้นปีที่ 1 มีรูปแบบการเรียนรู้แบบแข่งขันแตกต่างกับชั้นปีที่ 4

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของรูปแบบการเรียนรู้ 6 แบบ กับสาขาวิชาต่างๆ พบว่า รูปแบบการเรียนรู้แบบพึ่งพากับสาขาวิชาต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่ สาขาวิชาระบบสารสนเทศ มีรูปแบบการเรียนรู้แบบพึ่งพา แตกต่างกับ สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ การจัดการ และการตลาด

Abstract

A study on "Students' Learning Styles of Faculty of Business Administration, Payap University" was aimed to study and compare the learning styles of students, Faculty of Business Administration, Payap University, classified by year of study and field of study. The study focused on the pattern content of student learning style under the 6 concepts of Grasha and Riechmann; namely, Competitive, Collaborative, Avoidant, Participant, Dependent and Independent.

The population were the 1,237 students of the 4 years of Business Administration Faculty during the academic year of 2008 to 2011 in the Department of Human Resources, Marketing, Hotel and Tourism Management, Management and Information System. The sample size was derived from the Taro Yamane' s package table at 95% confidential level (± 5 error level), in this case the total population were 1,237 and the sample size was 393. The stratified random sampling was employed by classifying the year of study and the field of study and followed by using convenience sampling. The research material was a questionnaire consisted of two parts; Part 1: Personal data, 3 items (gender, year of study and field of study), Part 2: Likert Scales Questionnaire, 5 levels (Questions on learning behavior in accordance with 6 learning styles from the concept, and theory of Grasha and Riechmann. The data analyses were performed by compute program, using the following statistical methods; percentage, mean, standard deviation, One-Way Analysis of Variance and Scheffe 's Test.

The results were as follows: For overall, the average opinion levels of the students of the Faculty of Business Administration were in high level on Collaborative and Dependent learning styles, and were at moderate level on Independent, Avoidant and Competitive learning styles. Regarding the fields of study it was found that the students of Human Resources Management, Marketing, Hotel and Tourism Management, and Information System had high level of learning styles on Dependent and Collaborative.

The comparisons of 6 different patterns of learning styles classified by year of study, it was found that the Competitive learning style was statistical significant difference at .05 level, and the test of pair-difference was then made and it was found that there was statistical significance at .05 level with one pair (the first year students had the average of Competitive learning style scores higher than the fourth year students).

The comparisons of 6 different patterns of learning styles classified by year of study, it was found that the Dependent learning styles was statistical significant difference at .01 level, and the test of pair-difference was then made and it was found that there was statistical significance at .01 level with three pairs (the students of Information System had the average scores of Dependent learning style less than the students in the fields of Human Resources, Management and Marketing, respectively).

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพ ประจำปี การศึกษา 2554 ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผศ.ดร.ประคิษฐ์ เกกิงรังสฤษดิ์ และ ดร.รัชนี พรหมปาลิต ที่ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัย และได้อนุมัติให้ ทุนอุดหนุนการวิจัย

ขอขอบพระคุณ ดร.ณรงค์ศักดิ์ จันทน์นวล ดร.สุติกุล ไชยวรรณ ผศ.ดร.วีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพชร และ ผศ.อัญชลี รักษาริยธรรม ผู้ทรงคุณวุฒิและให้ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการทำวิจัย ผศ.อภิญญา ศฤงคนากลาภ ดร.เทียน เสรรมัญ และอาจารย์มนฤดี ม่วงรุ่ง ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและแก้ไขแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณเจ้าของผลงานทางวิชาการ ทั้งานวิจัย ตำรา ที่ผู้วิจัยได้ใช้ในการ อ้างอิงในการวิจัย มา ณ ที่นี้ด้วย และขอขอบคุณนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ที่เสียสละเวลาและให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จ ลุล่วงไปด้วยดี

พลบุทธ ดันทจำรุธ

ศรีสุคา แซ่ถึ

เมษายน 2557

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(ก)
Abstract	(ค)
กิตติกรรมประกาศ	(จ)
สารบัญ	(ฉ)
สารบัญตาราง	(ช)
สารบัญภาพ	(ฎ)
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	3
1.3 สมมติฐานการวิจัย	3
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.5 ประโยชน์ที่ได้รับ	4
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ	5
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
2.1 แนวคิด ทฤษฎีกลุ่มรูปแบบการเรียนรู้	8
2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	20
2.3 กรอบแนวคิดการวิจัย	24
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	25
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	25
3.2 เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	27
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	29
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	29

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิจัย	30
4.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยพายัพจำแนกตามเพศ สาขาวิชาและชั้นปี	31
4.2 ภาพรวมรูปแบบการเรียนรู้รายข้อ จำแนกตามรูปแบบการเรียนรู้ 6 แบบ	34
4.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตามระดับชั้นปี และ สาขาวิชาที่รูปแบบการเรียนรู้ 6 แบบ	57
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	70
5.1 สรุปผลการวิจัย	71
5.2 การอภิปรายผลการวิจัย	74
5.3 ข้อเสนอแนะ	76
บรรณานุกรม	80
ภาคผนวก	82
ภาคผนวก ก คำถามในแบบสอบถาม จำแนกตามรูปแบบการเรียนรู้ 6 แบบๆ ละ 10 ข้อ	83
ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย รูปแบบการเรียนรู้ของ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยพายัพ	89
ประวัตินักวิจัย	94

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
3.1	จำนวนนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ จำแนกตามชั้นปีและขนาดกลุ่ม- ตัวอย่าง	26
4.1	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ	31
4.2	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสาขาวิชา	31
4.3	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามชั้นปี	32
4.4	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความสัมพันธ์ระหว่าง สาขาวิชาและชั้นปี	32
4.5	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รูปแบบการเรียนรู้แบบอิสระ (Independent)	34
4.6	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รูปแบบการเรียนรู้แบบหลีกเลี่ยง (Avoidant)	37
4.7	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative)	40
4.8	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รูปแบบการเรียนรู้แบบพึ่งพา (Dependent)	43
4.9	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รูปแบบการเรียนรู้แบบแข่งขัน (Competitive)	46
4.10	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Participant)	49
4.11	สรุป ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น ของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้ 6 แบบ	52
4.12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามสาขาวิชาและ รูปแบบการเรียนรู้ 6 แบบ	53

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า.
4.13	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามชั้นปีที่กลุ่มตัวอย่างศึกษา และ รูปแบบการเรียนรู้ 6 แบบ	55
4.14	ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างรูปแบบการเรียนรู้แบบอิสระ จำแนกตามชั้นปี	57
4.15	ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างรูปแบบการเรียนรู้แบบหลักเดียว จำแนกตามชั้นปี	58
4.16	ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ จำแนกตามชั้นปี	59
4.17	ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างรูปแบบการเรียนรู้แบบพึ่งพา จำแนกตามชั้นปี	59
4.18	ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างรูปแบบการเรียนรู้แบบแข่งขัน จำแนกตามชั้นปี	60
4.19	ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างรูปแบบการเรียนรู้แบบแข่งขัน จำแนกตามชั้นปี	61
4.20	ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม จำแนกตามชั้นปี	62
4.21	ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างรูปแบบการเรียนรู้แบบอิสระ จำแนกตามสาขาวิชา	63
4.22	ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างรูปแบบการเรียนรู้แบบหลักเดียว จำแนกตามสาขาวิชา	64
4.23	ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ จำแนกตามสาขาวิชา	65
4.24	ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างรูปแบบการเรียนรู้แบบพึ่งพา จำแนกตามสาขาวิชา	65

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
4.25	ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างรูปแบบการเรียนรู้แบบพึ่งพา จำแนกตามสาขาวิชา	66
4.26	ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างรูปแบบการเรียนรู้แบบแข่งขัน จำแนกตามสาขาวิชา	67
4.27	ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม จำแนกตามสาขาวิชา	68

สารบัญภาพ

ภาพที่ 2.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

หน้า

24

PAYAP UNIVERSITY