

ภาคผนวก

PAYAP UNIVERSITY

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่องกลยุทธ์การจัดการความประทับใจกับผลการปฏิบัติงาน

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยเรื่องกลยุทธ์การจัดการความประทับใจกับผลการปฏิบัติงาน ซึ่งได้รับทุนการวิจัยจากสำนักวิจัย มหาวิทยาลัยพายัพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านพฤติกรรมองค์การด้านการจัดการความประทับใจ
2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการความประทับใจ (Impression Management) ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตรฐานที่พัฒนาขึ้นมาโดย Bolino & Turnley (1999)

กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ ข้อมูลที่ท่านตอบในแบบสอบถามจะถือเป็นความลับและจะเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้เพื่อการศึกษาวิจัยต่อยอดในเรื่องการจัดการความประทับใจและเรื่องที่เกี่ยวข้องด้านพฤติกรรมองค์การในประเทศไทยต่อไป

ขอขอบพระคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

คณะผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่

ตอนที่ 1

แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดตอบในช่องว่างที่กำหนดหรือทำเครื่องหมาย / ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับท่าน

1. เพศ
 ชาย หญิง
2. อายุงาน
 น้อยกว่า 1 ปี 1 - 5 ปี 6 - 10 ปี 11-15 ปี 16 - 20 ปี มากกว่า 20 ปี
3. ระดับตำแหน่งงาน
 พนักงานบริษัท ผู้บริหาร/ผู้จัดการ
4. ระดับผลการประเมินที่ท่านได้รับจากการประเมินการปฏิบัติงานประจำปีล่าสุด
 ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง
5. คะแนนที่ท่านได้รับจากการประเมินการปฏิบัติงานประจำปีล่าสุด.....คะแนน

ตอนที่ 2

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามมีจำนวน 22 ข้อ กรุณาตอบทุกข้อ
2. ขอให้ท่านพิจารณาข้อความแต่ละข้อ และทำเครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับพฤติกรรมที่ท่านทำจากน้อยที่สุดไปหามากที่สุด

ข้อ	พฤติกรรมการจัดการความประทับใจ	ทำน้อยที่สุด ← → ทำมากที่สุด				
		1	2	3	4	5
1	มักจะทำงานจนเลยเวลาอยู่เสมอเพื่อผู้อื่นจะได้รู้ว่าท่านเป็นคนทำงานหนัก					
2	ให้ความสนใจเรื่องส่วนตัวของผู้ร่วมงานเพื่อเป็นการแสดงความมีน้ำใจ					
3	เข้ามาทำงานตอนกลางคืนหรือวันหยุดสุดสัปดาห์เพื่อแสดงถึงอุทิศตนในงาน					
4	ชมเชยเพื่อนร่วมงานเพื่อให้เขาเห็นว่าท่านเป็นคนที่น่าคบ					

ข้อ	พฤติกรรมกรรมการจัดการความประทับใจ	ทำน้อยที่สุด → ทำมากที่สุด				
		1	2	3	4	5
5	ทำเป็นรู้น้อยกว่าที่รู้จริงเพื่อให้ผู้อื่นจะได้ยื่นมือเข้ามาช่วยเหลือท่าน					
6	พยายามทำตัวให้ดูไม่ว่างแม้อันในช่วงเวลาที่มีงานน้อยลง					
7	แสดงออกให้ผู้อื่นรู้ว่าท่านมีคุณค่า ต่อองค์กร					
8	ช่วยเหลือธุระส่วนตัวของเพื่อนร่วมงานเพื่อเขาจะได้เห็นว่าท่านมีความเป็นมิตร					
9	แสดงให้เห็นว่าท่านจะทำความเดือดร้อนให้กับเขาได้ หากท่านถูกเขากดดันมากเกินไป					
10	แสดงให้ทุกคนรู้ถึงความสำเร็จของท่าน					
11	กล่าวถึงความรู้ การศึกษา หรือประสบการณ์ของตัวเองอย่างภาคภูมิใจ					
12	กล่าวยกย่องถึงความสำเร็จของผู้ร่วมงาน เพื่อเขาจะได้เห็นว่าท่านเป็นคนดี					
13	พยายามขอรับความช่วยเหลือหรือความเห็นใจจากผู้อื่นโดยแสดงว่าท่านมีความจำเป็นบางอย่าง					
14	สร้างทำเป็นว่ารู้น้อยกว่าที่เป็น เพื่อหลีกเลี่ยงการได้รับมอบหมายงานที่ไม่ชอบ					
15	พูดคุยอย่างเอาจริงเอาจังกับผู้ร่วมงาน ในกรณีที่มีการทำงานของเขาเป็นอุปสรรคต่อความสำเร็จในการทำงานของท่าน					
16	ขู่เพื่อให้เพื่อนร่วมงานประพฤติตัวให้เหมาะสม					
17	สร้างทำเป็นไม่เข้าใจในบางเรื่อง เพื่อให้ผู้อื่นมาช่วยเหลือ					
18	มาทำงานแต่เช้า เพื่อให้ผู้อื่นเห็นว่าขยัน					
19	ทำให้ผู้อื่นรับรู้ถึงความสามารถและคุณสมบัติของท่าน					
20	จริงจังกับผู้ร่วมงานที่เข้ามาท้วงติงเกี่ยวกับเรื่องของท่าน					
21	ขู่เพื่อนร่วมงานเมื่อวิธีการขู่นี้จะทำให้ท่านทำงานให้สำเร็จได้					
22	ทำเสมือนว่าท่านต้องการความช่วยเหลือ ผู้อื่นจะได้มาช่วยท่าน					

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมือของท่าน

Reliability

[DataSet1] F:\Work\Dr Yuwarak\IM_Data_con.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.9381	22

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Exemplification1	38.20	170.855	.709	.934
Ingratiation2	37.67	165.333	.759	.933
Exemplification3	38.20	176.579	.400	.939
Ingratiation4	38.03	166.240	.708	.934
Supplication5	38.13	175.085	.495	.937
Exemplification6	38.47	176.602	.620	.936
Self-Promotion7	37.70	164.562	.606	.937
Ingratiation8	37.63	164.309	.743	.933
Intimidation9	38.27	173.375	.699	.935
Self-Promotion10	38.03	168.585	.641	.935
Self-Promotion11	37.43	168.392	.614	.936
Ingratiation12	37.80	161.407	.798	.932
Supplication13	38.07	172.340	.673	.935
Supplication14	38.40	175.352	.548	.936
Intimidation15	37.90	168.093	.651	.935
Intimidation16	38.63	178.999	.427	.938
Supplication17	38.37	178.171	.436	.938
Exemplification18	38.20	165.476	.782	.933
Self-Promotion19	37.50	167.707	.689	.934
Intimidation20	37.73	174.133	.544	.936
Intimidation21	38.40	177.834	.491	.937
Supplication22	38.43	174.599	.678	.935

Reliability

[DataSet1] F:\Work\Dr Yuwarak\IM_Data_con.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.7252	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Exemplification1	4.73	3.720	.664	.575
Exemplification3	4.73	4.133	.429	.717
Exemplification6	5.00	5.034	.420	.719
Exemplification18	4.73	3.306	.596	.615

Reliability

[DataSet1] F:\Work\Dr Yuwarak\IM_Data_con.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.8849	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Ingratiation2	6.13	8.671	.828	.824
Ingratiation4	6.50	9.500	.644	.890
Ingratiation8	6.10	8.507	.784	.838
Ingratiation12	6.27	8.340	.750	.853

Reliability

[DataSet1] F:\Work\Dr Yuwarak\IM_Data_con.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.8748	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Supplication5	6.20	5.890	.795	.825
Supplication13	6.13	6.533	.684	.853
Supplication14	6.47	6.671	.879	.854
Supplication17	6.43	6.944	.653	.860
Supplication22	6.50	6.948	.723	.846

Reliability

[DataSet1] F:\Work\Dr Yuwarak\IM_Data_con.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.8734	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Self-Promotion7	6.63	7.757	.737	.843
Self-Promotion10	6.97	9.206	.743	.834
Self-Promotion11	6.37	8.999	.731	.837
Self-Promotion19	6.43	9.357	.733	.838

Reliability

[DataSet1] F:\Work\Dr Yuwarak\IM_Data_con.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.7883	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Intimidation9	6.80	5.821	.762	.691
Intimidation15	6.43	4.875	.636	.734
Intimidation16	7.17	7.592	.255	.830
Intimidation20	6.27	5.651	.640	.723
Intimidation21	6.93	6.409	.618	.738

PAYAP UNIVERSITY