

รายงานการวิจัย

เรื่อง

การรับรู้ของนักศึกษาและการปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อบทบาท  
และคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่

Students Perceptions of the Roles and Characteristics of  
Academic Advisers and the Actual Performance of the Advisers  
at Payap University.

โดย

|                          |             |
|--------------------------|-------------|
| อาจารย์มนฤดี             | ม่วงรุ่ง    |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อภิญา | ศกุนตนาคลาก |
| ดร. ศรีสุดา              | แซ่ลี       |



รายงานวิจัย  
พ.ศ. 2558

ฉบับที่ 334

มหาวิทยาลัยพายัพ

(ก)

## บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบ บทบาทและคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาและตามการปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่ และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมกับความถี่ในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วยนักศึกษามหาวิทยาลัยพายัพระดับปริญญาตรี หลักสูตรปกติจำนวน 920 คน และอาจารย์ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยพายัพที่สอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตรปกติจำนวน 160 คน ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน ใช้แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาและสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาในการเก็บรวบรวมข้อมูลซึ่งนำมาวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามได้เท่ากับ 0.927 และ 0.934 ตามลำดับ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา และสถิติเชิงอนุมานได้แก่การวิเคราะห์ความแปรปรวนชนิดทางเดียว และ การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน

ผลการศึกษาพบว่า การรับรู้ของนักศึกษาและการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาในบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ ด้านการพัฒนานักศึกษา และด้านทั่วไปโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สำหรับความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านความรู้ความสามารถ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ และด้านบุคลิกภาพโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

การเปรียบเทียบการรับรู้ของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา จำแนกตาม คณะ ชั้นปี คะแนนเฉลี่ยสะสม และความถี่ในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า นักศึกษามีการรับรู้ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตาม คณะ คะแนนเฉลี่ยสะสม และความถี่ในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา แต่ความคิดเห็นของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปีไม่มีความแตกต่างกัน และพบว่าคะแนนเฉลี่ยสะสมกับความถี่ในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีความสัมพันธ์กัน

การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาจำแนกตามตัวแปร คณะ ระยะเวลาการทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และจำนวนนักศึกษาในความดูแล พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาในคณะที่ต่างกันมีการปฏิบัติงานในบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีระยะเวลาการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาที่ต่างกัน และมีนักศึกษาในความดูแลที่ต่างกัน มีการปฏิบัติงานในบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาไม่ต่างกัน สำหรับการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาในคณะที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีระยะเวลาการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาดังกัน และมีนักศึกษาในความดูแลที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาไม่ต่างกัน

## ABSTRACT

This research aimed 1) to investigate and compare the roles and characteristics of academic advisers according to student perception and the actual performance of the academic advisers, Payap university, Chiang Mai, and 2) to study the relationship between students' grade point average and frequency of student-teacher meeting. The representative sample in this study consisted of 920 of undergraduate students and 160 academic advisers in Payap University drawn through the multi-stage sampling. The instruments used to collect data were two sets of questionnaire, one for students and the other for academic advisers. The questionnaires were tested and analyzed. The reliabilities of these questionnaires were 0.927 and 0.934 respectively. The data collected was analyzed by means of descriptive statistics and inferential statistics, namely, One Way Analysis of Variance (ANOVA) and Pearson's Correlation Coefficient.

The results of the study reveal that the roles and characteristics of academic advisers according to student perception and the actual performance of the academic advisers classified according to academic activities, student development, and other duties are at a high level. Regarding the opinions of the students and the academic advisers towards overall characteristics of academic advisers, the advisers' knowledge and ability, morals and ethics, interpersonal relationship, and personality are at a high level.

When comparing the student perception of the academic advisers' roles and duties classified according to faculties, academic year of students, grade point average, and frequency of student-teacher meeting, it can be concluded that the student perceptions of the academic advisers' roles and duties are significantly different at .05 level for all variables; moreover, the comparison of the students' opinions towards the advisers' characteristics are significantly different at .05 level classified by faculties, grade point average, and frequency of student-teacher meeting. In the other hand, the students' opinions classified by academic year of students still have no different. There is no relationship between students' grade point average and the frequency of student-teacher meeting.

(ก)

Referring to the comparison of the academic advisers' actual performance classified according to faculties, length of being academic advisers, and the number of students under their supervision, the findings show that the academic advisers from different faculty show the significantly different at .05 level in the actual performance; moreover, there are no different in the academic advisers' actual performance in the difference of length of being academic advisers, and the number of students under their supervision. According to the comparison of the advisers' opinions towards the characteristics of academic adviser found that there is significantly different at .05 level in the difference advisers faculty, in the contrast, for the different length of being academic advisers and the number of students under their supervision, showed that, there is no significantly different in the characteristics of academic adviser considering.

PAYAP UNIVERSITY

## กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยเรื่อง การรับรู้ของนักศึกษาและการปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อ บทบาทและคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่ เนื่องจากบุคคล หลายท่านได้กรุณาช่วยเหลือให้ข้อมูล ข้อเสนอแนะ ให้คำแนะนำ ความคิดเห็นและกำลังใจ

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์.ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข ศาสตราจารย์ ดร.เอสเธอร์ เวคแมน อาจารย์บุญยัง วิษณุหิมาชัย อาจารย์ ดร.เฟิร์ล วัฒนากุล และ อาจารย์ ดร.นงนภัส พันธุ์พลกฤต ที่ได้ กรุณาให้คำแนะนำทำให้งานวิจัยฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่เสียสละเวลาให้ข้อคิดเห็นและ ตรวจแก้เครื่องมือวิจัย

ขอขอบคุณอาจารย์ที่ปรึกษา และชอบใจนักศึกษาทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ให้ความร่วมมือ ในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล ทำให้ได้ข้อมูลอันมีค่ายิ่งต่อการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานทุกท่านที่เป็นกำลังใจซึ่งกันและกันตลอด มา และท้ายที่สุดนี้ขอกราบขอบพระคุณ อธิการบดี มหาวิทยาลัยพายัพที่ช่วยส่งเสริม สนับสนุนทุน สำหรับการวิจัย ในครั้งนี้

นักวิจัย

กันยายน 2558

(จ)

สารบัญ

|  | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย  | (ก)  |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ   | (ข)  |
| กิตติกรรมประกาศ  | (ง)  |
| สารบัญ   | (จ)  |
| สารบัญตาราง  | (ช)  |
| สารบัญภาพ  | (ฅ)  |
| บทที่ 1 บทนำ   | 1    |
| ที่มาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย  | 1    |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย  | 4    |
| สมมติฐานการวิจัย   | 5    |
| ขอบเขตการวิจัย   | 5    |
| ประโยชน์ที่ได้รับ  | 6    |
| นิยามศัพท์เฉพาะ  | 6    |
| บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง   | 8    |
| บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย   | 35   |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง  | 35   |
| ระเบียบวิธีวิจัย   | 37   |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย   | 37   |
| การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ   | 39   |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล  | 40   |
| การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้   | 40   |
| บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล   | 42   |
| การศึกษาบทบาทหน้าที่และคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาตามการรับรู้<br>ของนักศึกษา | 43   |
| การศึกษาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่และคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา            | 138  |
| บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ                                 | 209  |
| สรุปผลการวิจัย   | 210  |
| อภิปรายผลการวิจัย  | 217  |
| ข้อเสนอแนะจากการวิจัย  | 225  |
| บรรณานุกรม   | 226  |

(จ)

สารบัญ (ต่อ)

|  | หน้า |
|--|------|
| ภาคผนวก  | 230  |
| ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย | 231  |
| ภาคผนวก ข แบบสอบถาม                                    | 232  |
| ภาคผนวก ค ประวัตินักวิจัย                              | 248  |

PAYAP UNIVERSITY

(ช)

สารบัญตาราง

|               | หน้า   |    |
|---------------|--|----|
| ตาราง 3.1     | แสดงจำนวนประชากรและตัวอย่าง นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาจำแนกตามชั้นภูมิ  | 37 |
| ตาราง 3.2     | แสดงเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละระดับการรับรู้การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา/ระดับความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา                     | 38 |
| ตาราง 3.3     | ความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับการรับรู้การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา/ระดับความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา                       | 39 |
| ตาราง 4.1     | จำนวน และร้อยละของนักศึกษาจำแนกตาม เพศ และชั้นปี   | 43 |
| 4.1.1.1       |  |    |
| ตาราง 4.1.1.2 | ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเฉลี่ยสะสมและความถี่ในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา(ครึ่ง/ภาคการศึกษา)   | 43 |
| ตาราง 4.1.2   | ร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามระดับการรับรู้ต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาตามบทบาทหน้าที่ด้านการพัฒนานักศึกษา  | 44 |
| 4.1.2.1       |  |    |
| ตาราง 4.1.2.2 | ร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามระดับการรับรู้ต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาตามบทบาทหน้าที่ด้านวิชาการ   | 45 |
| 4.1.2.3       |  |    |
| ตาราง 4.1.2.3 | ร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามระดับการรับรู้ต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาตามบทบาทหน้าที่ด้านทั่วไป  | 46 |
| 4.1.3         |  |    |
| ตาราง 4.1.3.1 | ร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านความรู้ความสามารถ   | 47 |
| 4.1.3.2       |  |    |
| ตาราง 4.1.3.2 | ร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านคุณธรรมและจริยธรรม  | 48 |
| 4.1.3.3       |  |    |
| ตาราง 4.1.3.3 | ร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการมีมนุษยสัมพันธ์  | 49 |
| 4.1.3.4       |  |    |
| ตาราง 4.1.3.4 | ร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านบุคลิกภาพ   | 49 |
| 4.1.4         |  |    |
| ตาราง 4.1.4.1 | ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับการรับรู้ของนักศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาจำแนกตามกลุ่มคณะ/วิทยาลัย            | 52 |
| 4.1.4.2       |  |    |
| ตาราง 4.1.4.2 | ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับการรับรู้ของนักศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการจำแนกตามกลุ่มคณะ/วิทยาลัย | 54 |





(ณ)

สารบัญตาราง (ต่อ)

|          |   | หน้า |
|----------|---|------|
| ตาราง    | ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับการรับรู้ของ   | 84   |
| 4.1.4.14 | นักศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้าน<br>วิชาการจำแนกตามระดับความถี่ในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา           |      |
| ตาราง    | ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับการรับรู้ของ   | 87   |
| 4.1.4.15 | นักศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้าน<br>การพัฒนา นักศึกษาจำแนกตามระดับความถี่ในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา |      |
| ตาราง    | ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับการรับรู้ของ   | 90   |
| 4.1.4.16 | นักศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้าน<br>ทั่วไปจำแนกตามระดับความถี่ในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา            |      |
| ตาราง    | ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของ   | 93   |
| 4.1.5.1  | นักศึกษาต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาจำแนกตามกลุ่มคณะ/<br>วิทยาลัย  |      |
| ตาราง    | ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของ   | 95   |
| 4.1.5.2  | นักศึกษาต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านความรู้ความสามารถ<br>จำแนกตามกลุ่มคณะ/วิทยาลัย   |      |
| ตาราง    | ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของ   | 97   |
| 4.1.5.3  | นักศึกษาต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านคุณธรรมและจริยธรรม<br>จำแนกตามกลุ่มคณะ/วิทยาลัย  |      |
| ตาราง    | ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของ   | 99   |
| 4.1.5.4  | นักศึกษาต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการมีมนุษยสัมพันธ์<br>จำแนกตามกลุ่มคณะ/วิทยาลัย  |      |
| ตาราง    | ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของ   | 101  |
| 4.1.5.5  | นักศึกษาต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านบุคลิกภาพจำแนกตาม<br>กลุ่มคณะ/วิทยาลัย   |      |
| ตาราง    | ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของ   | 103  |
| 4.1.5.6  | นักศึกษาต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาจำแนกตามชั้นปี   |      |
| ตาราง    | ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของ   | 105  |
| 4.1.5.7  | นักศึกษาต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านความรู้ความสามารถ<br>จำแนกตามชั้นปี  |      |
| ตาราง    | ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของ   | 107  |
| 4.1.5.8  | นักศึกษาต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านคุณธรรมและจริยธรรม<br>จำแนกตามชั้นปี   |      |



## สารบัญตาราง (ต่อ)

|          |   | หน้า |
|----------|---|------|
| ตาราง    | ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของ         | 131  |
| 4.1.5.20 | นักศึกษาต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านบุคลิกภาพจำแนกตาม        |      |
|          | ระดับความถี่ในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา                             |      |
| ตาราง    | ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษากับ | 133  |
| 4.1.6    | ความถี่ในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา                                  |      |
| ตาราง    | ร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา/อุปสรรค     | 134  |
| 4.1.7.1  | ต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษา   |      |
| ตาราง    | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักศึกษา       | 135  |
| 4.1.7.2  | เกี่ยวกับปัญหา/อุปสรรคต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษา                       |      |
| ตาราง    | จำนวนและร้อยละของอาจารย์ที่ปรึกษาจำแนกตาม เพศ และวุฒิการศึกษา       | 138  |
| 4.2.1.1  |   |      |
| ตาราง    | ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ประสิทธิภาพการทำงานที่         | 138  |
| 4.2.1.2  | อาจารย์ที่ปรึกษา และจำนวนนักศึกษาในความดูแล                         |      |
| ตาราง    | ร้อยละของอาจารย์ที่ปรึกษาจำแนกตามระดับการปฏิบัติงานตามบทบาท         | 139  |
| 4.2.2.1  | หน้าที่ด้านวิชาการ  |      |
| ตาราง    | ร้อยละของอาจารย์ที่ปรึกษาจำแนกตามระดับการปฏิบัติงานตามบทบาท         | 140  |
| 4.2.2.2  | หน้าที่ด้านการพัฒนานักศึกษา   |      |
| ตาราง    | ร้อยละของอาจารย์ที่ปรึกษาจำแนกตามระดับการปฏิบัติงานตามบทบาท         | 141  |
| 4.2.2.3  | หน้าที่ด้านทั่วไป   |      |
| ตาราง    | ร้อยละของการตอบถูกและตอบผิด เกี่ยวกับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่    | 142  |
| 4.2.2.4  | ปรึกษา  |      |
| ตาราง    | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนความรู้ความสามารถในการให้       | 143  |
| 4.2.2.5  | คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา   |      |
| ตาราง    | ร้อยละของอาจารย์ที่ปรึกษาจำแนกตามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ          | 144  |
| 4.2.3.1  | คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านความรู้ความสามารถ                   |      |
| ตาราง    | ร้อยละของอาจารย์ที่ปรึกษาจำแนกตามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ          | 145  |
| 4.2.3.2  | คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านคุณธรรมและจริยธรรม                  |      |
| ตาราง    | ร้อยละของอาจารย์ที่ปรึกษาจำแนกตามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ          | 146  |
| 4.2.3.3  | คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการมีมนุษยสัมพันธ์                  |      |
| ตาราง    | ร้อยละของอาจารย์ที่ปรึกษาจำแนกตามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ          | 146  |
| 4.2.3.4  | คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านบุคลิกภาพ                           |      |





## สารบัญตาราง (ต่อ)

|                    |   | หน้า |
|--------------------|---|------|
| ตาราง<br>4.2.5.11  | ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของ<br>อาจารย์ที่ปรึกษาต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาจำแนกตามจำนวน<br>นักศึกษาในความดูแล                       | 195  |
| ตาราง<br>4.2.5.12  | ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของ<br>อาจารย์ที่ปรึกษาต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านความรู้<br>ความสามารถจำแนกตามจำนวนนักศึกษาในความดูแล  | 197  |
| ตาราง<br>4.2.5.13  | ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของ<br>อาจารย์ที่ปรึกษาต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านคุณธรรมและ<br>จริยธรรมจำแนกตามจำนวนนักศึกษาในความดูแล | 199  |
| ตาราง<br>4.2.5.14  | ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของ<br>อาจารย์ที่ปรึกษาต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการมีมนุษย<br>สัมพันธ์จำแนกตามจำนวนนักศึกษาในความดูแล | 201  |
| ตาราง<br>4.2.5.15  | ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของ<br>อาจารย์ที่ปรึกษาต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านบุคลิกภาพ<br>จำแนกตามจำนวนนักศึกษาในความดูแล          | 203  |
| ตาราง<br>4.2.6.1.1 | ร้อยละของอาจารย์จำแนกตามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา/อุปสรรค<br>ต่อการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา  | 205  |
| ตาราง<br>4.2.6.1.2 | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา/<br>อุปสรรคต่อการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา  | 206  |

(ต)

สารบัญภาพ

ภาพที่ 2.1 ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี

หน้า  
12

PAYAP UNIVERSITY