

บทที่ 4

ผลการศึกษา

จากการเก็บข้อมูลการสำรวจความสัมพันธ์ระหว่างชีวิตกับการทำงานของบุคลากรสายวิชาการระดับอุดมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ โดยแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 338 ตัวอย่าง ผู้ศึกษาแบ่งการนำเสนอผลการวิจัยออกเป็น 5 ส่วน ได้แก่

4.1 ข้อมูลส่วนบุคคลในงาน

4.2 ข้อมูลส่วนบุคคลและครอบครัว

4.3 ความคิดเห็นต่อสภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในชีวิตที่เอื้ออำนวยต่อการทำงาน และ สภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในการทำงานที่เอื้ออำนวยต่อชีวิต

4.4 ค่าเฉลี่ยหลักคิดและการปฏิบัติส่วนบุคคลที่เอื้ออำนวยต่อการทำงานและหลักคิดและการปฏิบัติส่วนบุคคลที่เอื้ออำนวยต่อชีวิต

4.5 การศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อภาวะความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานของบุคลากรสายวิชาการระดับอุดมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่

4.6 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของค่าเฉลี่ยหลักคิดและการปฏิบัติส่วนบุคคลที่เอื้อต่อชีวิตและการทำงานกับค่าเฉลี่ยภาวะความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน

4.1 ข้อมูลส่วนบุคคลในงาน

ในการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 338 ตัวอย่าง มีผลการศึกษาดังนี้

4.1.1 ประเภทมหาวิทยาลัย/สถาบัน

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นบุคลากรสังกัดมหาวิทยาลัย/สถาบันของรัฐ จำนวน 214 ราย คิดเป็นร้อยละ 63.30 และเป็นบุคลากรสังกัดมหาวิทยาลัย/สถาบันเอกชน จำนวน 124 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.70 รายละเอียดดังตารางที่ 4.1.1

ตารางที่ 4.1.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างแยกประเภทมหาวิทยาลัย/สถาบัน

ประเภทมหาวิทยาลัย/สถาบัน	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
รัฐ	214	63.30
เอกชน	124	36.70
รวม	338	100.0

4.1.2 ประเภทกลุ่มสายงานวิชาการ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นบุคลากรกลุ่มสายงานวิชาการประเภทกลุ่มสำนักธรรมศาสตร์และการเมืองและกลุ่มสำนักศิลปกรรมจำนวน 189 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.92 และเป็นประเภทกลุ่มสำนักวิทยาศาสตร์จำนวน 149 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.08 รายละเอียดดังตารางที่ 4.1.2

ตารางที่ 4.1.2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างแยกประเภทกลุ่มสายงานวิชาการ

ประเภทกลุ่มสายงานวิชาการ	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
กลุ่มสำนักธรรมศาสตร์และการเมืองและกลุ่มสำนักศิลปกรรม	189	55.92
กลุ่มสำนักวิทยาศาสตร์	149	44.08
รวม	338	100.0

4.1.3 ประเภทกลุ่มสำนักวิทยาศาสตร์

กลุ่มตัวอย่างประเภทกลุ่มสำนักวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่ไม่ใช้วิทยาศาสตร์สุขภาพจำนวน 88 ราย คิดเป็นร้อยละ 59.06 และเป็นกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 61 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.94 รายละเอียดดังตารางที่ 4.1.3

ตารางที่ 4.1.3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างแยกประเภทกลุ่มสำนักวิทยาศาสตร์

ประเภทสายงานวิทยาศาสตร์	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
ไม่ใช้วิทยาศาสตร์สุขภาพ	88	59.06
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	61	40.94
รวม	149	100.0

4.1.4 ตำแหน่งบริหาร

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีตำแหน่งบริหาร จำนวน 206 ราย คิดเป็นร้อยละ 60.90 และมีตำแหน่งบริหาร จำนวน 132 ราย คิดเป็นร้อยละ 39.10 รายละเอียดดังตารางที่ 4.1.4

ตารางที่ 4.1.4 จำนวนและร้อยละของการมีตำแหน่งบริหารของกลุ่มตัวอย่าง

ตำแหน่งบริหาร	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
ไม่มีตำแหน่งบริหาร	206	60.90
มีตำแหน่งบริหาร	132	39.10
รวม	338	100.0

4.1.5 การปฏิบัติหน้าที่ตรงตามสาขาวิชาที่ได้ระบุชื่อไว้ในสังกัด

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ตรงตามสาขาวิชาที่ได้ระบุชื่อไว้ในสังกัด จำนวน 335 ราย คิดเป็นร้อยละ 99.10 ปฏิบัติหน้าที่ไม่ตรงตามสาขาวิชาที่ได้ระบุชื่อไว้ในสังกัด จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.90 รายละเอียดดังตารางที่ 4.1.5

ตารางที่ 4.1.5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติหน้าที่ตรงตามสาขาวิชาที่ได้ระบุชื่อไว้ในสังกัด

การปฏิบัติหน้าที่ตรงตามสาขาวิชา	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
ใช่	335	99.10
ไม่ใช่	3	0.90
รวม	338	100.0

4.1.6 เงินเดือนที่ได้รับต่อเดือน

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีเงินเดือนที่ได้รับต่อเดือน 20,001 – 25,000 บาทจำนวน 64 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.90 รองลงมา 30,001 – 35,000 บาท จำนวน 58 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.20 และ 25,001 – 30,000 บาท จำนวน 48 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.20 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 4.1.6

ตารางที่ 4.1.6 จำนวนและร้อยละของเงินเดือนที่ได้รับต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่าง

เงินเดือนที่ได้รับต่อเดือน	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
≤15,000 บาท	18	5.3
15,001 – 20,000 บาท	53	15.7
20,001 – 25,000 บาท	64	18.9
25,001 – 30,000 บาท	48	14.2
30,001 – 35,000 บาท	58	17.2
35,001 – 40,000 บาท	20	5.9
40,001 – 45,000 บาท	35	10.4
45,001 – 50,000 บาท	11	3.3
50,001 – 55,000 บาท	7	2.1
55,001 – 60,000 บาท	12	3.6
มากกว่า 60,000 บาท	12	3.6
รวม	338	100.0

4.1.7 การได้รับมอบหมายจากสถาบันให้ปฏิบัติหน้าที่นอกเวลาทำงานปกติ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่ได้รับมอบหมายจากสถาบันให้ปฏิบัติหน้าที่นอกเวลาทำงานปกติ จำนวน 295 ราย คิดเป็นร้อยละ 76.60 และได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่นอกเวลาทำงานปกติ จำนวน 79 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.40 รายละเอียดดังตารางที่ 4.1.7

ตารางที่ 4.1.7 จำนวนและร้อยละของการได้รับมอบหมายจากสถาบันให้ปฏิบัติหน้าที่นอกเวลาทำงานปกติ

การได้รับมอบหมายจากสถาบันให้ปฏิบัติหน้าที่นอกเวลาทำงานปกติ	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
ไม่ได้รับมอบหมาย	295	76.60
ได้รับมอบหมาย	79	23.40
รวม	338	100.0

4.1.8 คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด

กลุ่มตัวอย่างที่ส่วนใหญ่มิ่คุณวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าจำนวน 198 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.60 รองลงมาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า จำนวน 128 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.90 และ ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.30 ตามลำดับรายละเอียดดังตารางที่ 4.1.8

ตารางที่ 4.1.8 จำนวนและร้อยละของคุณวุฒิการศึกษาสูงสุดของกลุ่มตัวอย่าง

คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	11	3.30
ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	198	58.60
ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	128	37.90
อื่นๆ	1	0.30
รวม	338	100.0

4.1.9 ตำแหน่งทางวิชาการ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นอาจารย์ประจำ จำนวน 247 ราย คิดเป็นร้อยละ 73.10 รองลงมาเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 58 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.20 และรองศาสตราจารย์ จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.00 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 4.1.9

ตารางที่ 4.1.9 จำนวนและร้อยละของตำแหน่งทางวิชาการของกลุ่มตัวอย่าง

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
อาจารย์ประจำ	247	73.10
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	58	17.20
รองศาสตราจารย์	17	5.00
ศาสตราจารย์	1	0.30
อื่น ๆ	15	4.40
รวม	338	100.0

4.1.10 งานตามภารกิจที่ท่านกำลังปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่กำลังปฏิบัติงานตามภารกิจอยู่ในปัจจุบันด้านงานสอน จำนวน 332 ราย คิดเป็นร้อยละ 98.20 รองลงมางานด้านการวิจัย จำนวน 248 ราย คิดเป็นร้อยละ 73.4 และงานบริการวิชาการสู่สังคม จำนวน 244 ราย คิดเป็นร้อยละ 72.2 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 4.1.10

ตารางที่ 4.1.10 จำนวนและร้อยละของงานตามภารกิจที่ท่านกำลังปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง

ภาระงานที่ท่านกำลังปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
งานสอน	332	98.20
งานวิจัย	248	73.4
งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	219	64.8
งานบริการวิชาการสู่สังคม	244	72.2

4.1.11 ภาระเกี่ยวกับงานสอนและ/หรือเป็นอาจารย์ที่ปรึกษางานค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาระสอนระดับปริญญาตรีจำนวน 323 ราย คิดเป็นร้อยละ 95.60 รองลงมามีภาระอาจารย์นิเทศงานหรือรับผิดชอบงานสหกิจ/การฝึกงาน จำนวน 168 ราย คิดเป็นร้อยละ 49.70 และอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย/ค้นคว้าอิสระ/โครงการงานระดับปริญญาตรี จำนวน 162 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.90 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 4.1.11

ตารางที่ 4.1.11 จำนวนและร้อยละของภาระเกี่ยวกับงานสอนและ/หรือเป็นอาจารย์ที่ปรึกษางานค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์ กลุ่มตัวอย่าง

ภาระเกี่ยวกับงานสอนและ/หรือเป็นอาจารย์ที่ปรึกษางานค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
สอนระดับปริญญาตรี	323	95.60
สอนระดับปริญญาโท	99	29.30
สอนระดับปริญญาเอก	29	8.60
อาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย/ค้นคว้าอิสระ/โครงการงานระดับปริญญาตรี	162	47.90
อาจารย์ที่ปรึกษางานค้นคว้าอิสระระดับปริญญาโท	57	16.90
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท	65	19.20
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก	33	9.80
อาจารย์นิเทศงานหรือรับผิดชอบงานสหกิจ/การฝึกงาน	168	49.70

4.1.12 การปฏิบัติงานครบตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ งานสอน งานวิจัย งานทำนุบำรุง ศิลปะวัฒนธรรม และงานบริการวิชาการสู่สังคม

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ปฏิบัติงานครบตามภารกิจ 4 ด้าน จำนวน 178 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.70 และปฏิบัติงานไม่ครบตามภารกิจ 4 ด้าน จำนวน 160 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.30 รายละเอียดดังตารางที่ 4.1.10 รายละเอียดดังตารางที่ 4.1.12

ตารางที่ 4.1.12 จำนวนและร้อยละของการปฏิบัติงานครบตามภารกิจ 4 ด้าน ของกลุ่มตัวอย่าง

การปฏิบัติงานครบตามภารกิจ 4 ด้าน	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
ครบตามภารกิจ 4 ด้าน	178	52.70
ไม่ครบตามภารกิจ 4 ด้าน	160	47.30
รวม	338	72.2

4.1.13 ข้อมูลทั่วไปอื่น ๆ ในงาน

กลุ่มตัวอย่างมีอายุงานเฉลี่ยในมหาวิทยาลัย/สถาบันที่สังกัดคือ 11.33 ปี อายุงานมัธยฐาน 10.00 ปี อายุงานฐานนิยม 1.00 ปี จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่กลุ่มตัวอย่างใช้ปฏิบัติงานประจำตัวคือ 7.67 ชั่วโมง จำนวนชั่วโมงมัธยฐาน 8.00 ชั่วโมง จำนวนชั่วโมงฐานนิยม 8.00 ชั่วโมง จำนวนวันเฉลี่ยที่กลุ่มตัวอย่างใช้ในการปฏิบัติงานประจำตัวคือ 5.28 วัน จำนวนชั่วโมงมัธยฐาน 5.00 วัน จำนวนชั่วโมงฐานนิยม 5.00 วัน และจำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่กลุ่มตัวอย่างใช้ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากสถาบันให้ปฏิบัติหน้าที่นอกเวลาทำงานปกติต่อวันคือ 1.03 ชั่วโมง จำนวนชั่วโมงมัธยฐาน 0.00 ชั่วโมง จำนวนชั่วโมงฐานนิยม 0.00 ชั่วโมง รายละเอียดดังตารางที่ 4.1.13

ตารางที่ 4.1.13 จำนวนค่าเฉลี่ย มัธยฐานฐานนิยม ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลทั่วไปอื่น ๆ ในงาน

	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
อายุงานในมหาวิทยาลัย/สถาบันที่ท่านสังกัด	327	11.33	10.00	1.00	8.88937
จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่ท่านใช้ปฏิบัติงานประจำตัว	338	7.67	8.00	8.00	1.55803
จำนวนวันเฉลี่ยที่ท่านใช้ในการปฏิบัติงานประจำตัว	338	5.28	5.00	5.00	.72636
จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่ท่านใช้ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากสถาบันของท่านให้ปฏิบัติหน้าที่นอกเวลาทำงานปกติต่อวัน	338	1.03	.00	.00	1.59245

4.2 ข้อมูลส่วนบุคคลและครอบครัว

ในการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 338 ตัวอย่าง มีผลการศึกษาดังนี้

4.2.1 เพศ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 182 ราย คิดเป็นร้อยละ 60.30 และเป็นเพศชาย จำนวน 120 ราย คิดเป็นร้อยละ 39.70 รายละเอียดดังตารางที่ 4.2.1

ตารางที่ 4.2.1 จำนวนและร้อยละของเพศกลุ่มตัวอย่าง

เพศ	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
หญิง	205	60.70
ชาย	133	39.30
รวม	338	100.0

4.2.2 สถานภาพ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 171 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.60 รองลงมา มีสถานภาพโสด จำนวน 156 ราย คิดเป็นร้อยละ 46.20 และสถานภาพหย่า/แยกกันอยู่ จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.70 ตามลำดับ 6 รายละเอียดดังตารางที่ 4.2.2

ตารางที่ 4.2.2 จำนวนและร้อยละของสถานภาพกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
โสด	156	46.20
สมรส	171	50.60
หย่า/แยกกันอยู่	9	2.70
อื่น ๆ	2	0.60
รวม	338	100.0

4.2.3 ปัจจุบันท่านอาศัยอยู่กับ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับคู่สมรส/คู่ครองและบุตร และอาศัยอยู่กับบิดา/มารดา จำนวน 88 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.00 รองลงมาอาศัยอยู่คนเดียว จำนวน 67 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.80 และอาศัยอยู่กับคู่สมรส/คู่ครองจำนวน 56 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.60 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 4.2.3

ตารางที่ 4.2.3 จำนวนและร้อยละของสถานะการอยู่อาศัยกลุ่มตัวอย่าง

สถานะการอยู่อาศัย	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
อยู่คนเดียว	67	19.80
บิดา/มารดา	88	26.00
อยู่กับบุตร	26	7.70
คู่สมรส/คู่ครอง	56	16.60
คู่สมรส/คู่ครองและบุตร	88	26.00
อื่น ๆ	13	3.80
รวม	338	100.0

4.2.4 สถานภาพครอบครัวในปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพครอบครัวในปัจจุบันคือ ไม่มีคู่สมรส/หรือคู่ครอง จำนวน 163 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.20 รองลงมา คือมีคู่สมรส/หรือคู่ครองที่ทำงานประจำ/ทำธุรกิจส่วนตัว จำนวน 162 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.90 และมีคู่สมรส/หรือคู่ครองที่ไม่มีงานประจำแต่ทำงานพิเศษนอกเวลา จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.70 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 4.2.4

ตารางที่ 4.2.4 จำนวนและร้อยละของสถานภาพครอบครัวในปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพครอบครัวในปัจจุบันของท่าน	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
ฉันไม่มีคู่สมรส/หรือคู่ครอง	163	48.20
ฉันมีคู่สมรส/หรือคู่ครองที่ทำงานประจำ/ทำธุรกิจส่วนตัว	162	47.90
ฉันมีคู่สมรส/หรือคู่ครองที่ไม่มีงานประจำแต่ทำงานพิเศษนอกเวลา	9	2.70
ฉันมีคู่สมรส/หรือคู่ครองที่ว่างงาน	4	1.20
รวม	302	100.00

4.2.5 รายได้รวมของครอบครัวที่ได้รับต่อเดือน

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้รวมของครอบครัวที่ได้รับต่อเดือนมากกว่า 60,000 บาท จำนวน 132 ราย คิดเป็นร้อยละ 39.10 รองลงมามีรายได้ 25,001 – 30,000 บาท จำนวน 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.70 และมีรายได้ 55,001 – 60,000 บาท 45,001 – 50,000 บาท 30,001 – 35,000 บาท 35,001 – 40,000 บาท จำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.40 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 4.2.5

ตารางที่ 4.2.5 จำนวนและร้อยละของรายได้รวมของครอบครัวที่ได้รับต่อเดือน

รายได้รวมของครอบครัวที่ได้รับต่อเดือน	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
น้อยกว่าเท่ากับ 15,000 บาท	4	1.20
15,001 – 20,000 บาท	14	4.10
15,001 – 20,000 บาท	17	5.00
25,001 – 30,000 บาท	26	7.70
30,001 – 35,000 บาท	25	7.40
35,001 – 40,000 บาท	25	7.40
40,001 – 45,000 บาท	23	6.80
45,001 – 50,000 บาท	25	7.40
50,001 – 55,000 บาท	22	6.50
55,001 – 60,000 บาท	25	7.40
มากกว่า 60,000 บาท	132	39.10
รวม	338	100.00

4.2.6 ข้อมูลทั่วไปส่วนบุคคลและครอบครัว

กลุ่มตัวอย่างมีอายุเฉลี่ย 40.98 อายุมัธยฐาน 39.00 และอายุฐานนิยม 33 ค่าเฉลี่ยจำนวนบุตร/บุตรบุญธรรมที่อยู่ในอุปการะ 0.56 คน จำนวนมัธยฐาน 0.00 และจำนวนฐานนิยม 0.00 กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยจำนวนบุตร/บุตรบุญธรรมที่กำลังศึกษา 0.38 คน จำนวนมัธยฐาน 0.00 และจำนวนฐานนิยม 0.00 รายละเอียดดังตารางที่ 4.1.6

ตารางที่ 4.2.6 จำนวนและค่าเฉลี่ย มัธยฐาน ฐานนิยม ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลทั่วไปส่วนบุคคลและครอบครัวกลุ่มตัวอย่าง

	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
อายุ	326	40.98	39.00	33	8.561
จำนวนบุตร/บุตรบุญธรรมที่อยู่ในอุปการะ	338	0.56	0.00	0.00	.80649
จำนวนบุตร/บุตรบุญธรรมที่กำลังศึกษา	338	0.38	0.00	0.00	.67934

4.3 ความคิดเห็นต่อสภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในชีวิตที่เอื้ออำนวยต่อการทำงาน และ สภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในการทำงานที่เอื้ออำนวยต่อชีวิต

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลสามารถประมวลผลระดับความคิดเห็นต่อภาวะความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานของบุคลากรสายวิชาการระดับอุดมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 338 ตัวอย่าง มีใช้วิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรไลเกิร์ต (Likert scale) ความคิดเห็นต่อสภาพความสมดุลปัจจัยทรัพยากรในชีวิตที่เอื้ออำนวยต่อการทำงาน และสภาพความสมดุลปัจจัยทรัพยากรในการทำงานที่เอื้ออำนวยต่อชีวิต (weight mean score : WMS) ซึ่งผู้วิจัยจะกำหนดเป็น 5 ระดับชั้น คำนวณโดยอาศัยหลักของ Miller โดยมีเกณฑ์การตัดสินใจค่าคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

4.21 – 5.00	คะแนน	แปลผล	มากที่สุด
3.41 – 4.20	คะแนน	แปลผล	มาก
2.61 – 3.40	คะแนน	แปลผล	ปานกลาง
1.81 – 2.60	คะแนน	แปลผล	น้อย
1.00 – 1.80	คะแนน	แปลผล	น้อยที่สุด

4.3.1 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยทรัพยากรในชีวิตที่เอื้ออำนวยต่อการทำงานแยกตามรายข้อคำถาม

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยทรัพยากรในชีวิตที่เอื้ออำนวยต่อการทำงานพิจารณาแยกตามรายข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับ คือ ปัจจัยคนในครอบครัวยอมรับและเข้าใจในงานที่ท่านทำ พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.48 รองลงมาคือ ปัจจัยคนในครอบครัวให้กำลังใจท่านในการทำงาน พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.38 ปัจจัยการมีคุณสมบัติเหมาะสมตามภาระงานสอนในปัจจุบันและถูกต้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและ สกอ. กำหนด และปัจจัยการมีระดับความรู้ความสามารถสำหรับใช้ในการปฏิบัติงานตามภารกิจให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.37 ตามลำดับ

ส่วนผลการศึกษาปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับ คือ ปัจจัยความกังวลต่อปัญหาด้านสถานการณ์ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ (การเงิน)ของครอบครัวในอนาคต พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.30 รองลงมาคือ ปัจจัยความหนักใจต่อปัญหาทางเศรษฐกิจ (การเงิน)ของครอบครัว พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.36 และปัจจัยในอนาคตมีแนวโน้มสูงที่ท่านจะไม่มีปัญหาด้านสุขภาพและเป็นอุปสรรคต่อการทำงานพบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.47 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 4.3.1

ตารางที่ 4.3.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในชีวิตที่เอื้ออำนวยต่อการทำงานแยกตามรายข้อคำถาม

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย ระดับความ คิดเห็น (\bar{X})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
การสนับสนุนจากคนในครอบครัวต่อการทำงาน			
คนในครอบครัวช่วยแบ่งเบาภาระงานในครอบครัวของท่าน	3.88	1.12006	มาก
คนในครอบครัวสามารถให้คำแนะนำการทำงานและการแก้ปัญหาในการทำงาน	3.68	1.10280	มาก
คนในครอบครัวให้กำลังใจท่านในการทำงาน	4.38	.82571	มากที่สุด
คนในครอบครัวช่วยให้ท่านมาทำงานได้อย่างสะดวกสบาย	4.18	.98858	มาก

ตารางที่ 4.3.1 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในชีวิตที่เอื้ออำนวยต่อการทำงานแยกตามรายข้อคำถาม

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย ระดับความ คิดเห็น (\bar{X})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
คนในครอบครัวยอมรับและเข้าใจในงานที่ท่านทำ	4.48	.74370	มากที่สุด
คนในครอบครัวไม่รบกวนเวลาทำงานของท่าน	3.77	1.24695	มาก
สถานการณ์ครอบครัวที่เอื้อต่อการทำงาน			
ท่านมีความหนักใจต่อปัญหาทางเศรษฐกิจ(การเงิน)ของครอบครัว	3.36	1.19092	ปานกลาง
ท่านไม่มีความหนักใจต่อปัญหาที่เกิดจากพฤติกรรมของคนในครอบครัว	3.95	1.05774	มาก
ท่านมีความกังวลต่อปัญหาด้านสถานการณ์ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ(การเงิน)ของครอบครัวในอนาคต	3.30	1.24745	ปานกลาง
ท่านไม่มีความกังวลต่อปัญหาด้านสถานการณ์ความสงบสุขของครอบครัวในอนาคต	3.66	1.11088	มาก
สถานที่พำนักของท่านมีความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน	4.03	1.01713	มาก
สถานที่พำนักของท่านมีสภาพที่มั่นคงและแข็งแรง	4.32	.85064	มากที่สุด
สถานที่พำนักของท่านมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของท่านและครอบครัว	4.30	.80580	มากที่สุด
การสนับสนุนจากเพื่อน(ไม่ใช่จากที่ทำงาน)			
เพื่อน(ไม่ใช่จากที่ทำงาน)ยอมรับและให้กำลังใจในการทำงาน	4.00	.88173	มาก
เพื่อน(ไม่ใช่จากที่ทำงาน)สามารถให้คำแนะนำเกี่ยวกับการทำงานและปัญหาในการทำงาน	3.51	1.07368	มาก
เพื่อน(ไม่ใช่จากที่ทำงาน)ไม่รบกวนเวลาในการทำงาน	3.98	1.04767	มาก
เพื่อน(ไม่ใช่จากที่ทำงาน)ไม่สร้างปัญหาและความกังวลใจแก่ท่าน	4.13	1.02926	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย ระดับความ คิดเห็น (\bar{X})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
สุขภาพของท่าน			
ในปัจจุบันสุขภาพของท่านไม่เป็นอุปสรรคต่อการทำงาน	3.92	0.920	มาก
ในอนาคตมีแนวโน้มสูงที่ท่านจะไม่มีปัญหาด้านสุขภาพและเป็นอุปสรรคต่อการทำงาน	3.47	1.019	มาก
ความรู้ความสามารถส่วนบุคคล			
ท่านมีคุณวุฒิเหมาะสมตามภาระงานสอนในปัจจุบัน และถูกต้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและ สกอ. กำหนด	4.37	0.691	มากที่สุด
ท่านมีระดับความรู้ความสามารถสำหรับใช้ในการปฏิบัติงานตามภารกิจให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ	4.37	0.660	มากที่สุด
รวม	3.95	0.461	มาก

4.3.2 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในการทำงานที่เอื้ออำนวยต่อชีวิตแยกตามรายข้อคำถาม

ผลการศึกษาว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในการทำงานที่เอื้ออำนวยต่อชีวิต พบว่า มีระดับความคิดเห็นระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 3.5606 เมื่อพิจารณาแยกตามรายข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับ คือ หน่วยงานของท่านมีความยืดหยุ่นให้ท่านสามารถติดต่อกับคนในครอบครัวได้ในเวลาทำงาน พบว่า มีระดับความคิดเห็นระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.15 รองลงมาคือ ปัจจัยการได้รับอิสระในการแสวงหาความรู้ กำหนดวิธีการทำงานและอิสระในการตัดสินใจในงานตามขอบเขตความรับผิดชอบ พบว่า มีระดับความคิดเห็นระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.10 และปัจจัยหน่วยงานมีความยืดหยุ่นเมื่อมีเหตุจำเป็นฉุกเฉินท่านสามารถลางานเพื่อดูแลครอบครัว พบว่า มีระดับความคิดเห็นระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.07 ตามลำดับ

ผลการศึกษาปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับ คือ ปัจจัยการได้รับมอบหมายงานในรูปแบบคณะกรรมการและ/หรือโครงการที่อยู่นอกเหนือภาระงานหลักของท่านพบว่า มีระดับความคิดเห็นระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.14 รองลงมาคือ ปัจจัยบ่อยครั้งที่ท่านต้องมาทำงานนอกเวลาทำงานและ/หรือต้องนำงานไปทำที่บ้าน มีระดับความคิดเห็นระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.24 และปัจจัย

รายวิชาที่ท่านรับผิดชอบมีความยากและซับซ้อนที่ทำให้ท่านต้องใช้ความพยายามอย่างมากในการปฏิบัติให้สำเร็จ มีระดับความคิดเห็นระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.44 รายละเอียดดังตารางที่ 4.3.2

ตารางที่ 4.3.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในการทำงานที่เอื้ออำนวยต่อชีวิตแยกตามรายข้อคำถาม

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย ระดับความ คิดเห็น (\bar{X})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
การจัดการของสถาบัน			
สถาบันมีกระบวนการจัดการด้านเรียนการสอนที่สนับสนุนให้ท่านสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.62	.81077	มาก
สถาบันมีกระบวนการจัดการด้านการวิจัยที่สนับสนุนให้ท่านสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.44	.89415	มาก
สถาบันมีกระบวนการจัดการด้านการบริการวิชาการสู่สังคมที่สนับสนุนให้ท่านสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.54	.85756	มาก
สถาบันมีกระบวนการจัดการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สนับสนุนให้ท่านสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.68	.84714	มาก
สถาบันมีหน่วยงานบริหารวิชาการที่มีประสิทธิภาพในการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้ท่านสามารถปฏิบัติงานตามภารกิจ	3.52	.87225	มาก
สถาบันเปิดโอกาสให้ท่านได้มีอิสระในการคิดและกำหนดวิธีการปฏิบัติงานด้วยตนเองเพื่อให้บรรลุผลตามภารกิจ	3.81	.85418	มาก
สถาบันมีกระบวนการพัฒนาองค์ความรู้ที่สนับสนุนให้ท่านสามารถปฏิบัติงานด้านการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.74	.79979	มาก
สถาบันมีกระบวนการพัฒนาองค์ความรู้ที่สนับสนุนให้ท่านสามารถปฏิบัติงานด้านการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.52	.86889	มาก

ตารางที่ 4.3.2 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในการทำงานที่เอื้ออำนวยต่อชีวิตแยกตามรายข้อคำถาม

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย ระดับความ คิดเห็น (\bar{X})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
สถาบันมีเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและเป็นธรรม	3.53	.91833	มาก
สถาบันมีกระบวนการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์การประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.54	.91489	มาก
สถาบันมีระบบและกระบวนการจัดการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ที่สนับสนุนให้ท่านสามารถปฏิบัติงานตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.59	.88451	มาก
สถาบันมีการจ่ายค่าจ้างและผลตอบแทนแก่ท่านอย่างเหมาะสมตามความสามารถเพียงพอต่อการดำรงชีวิตตามอัตภาพ	3.17	1.04598	ปานกลาง
สถาบันให้สวัสดิการดูแลท่านในรูปแบบต่างๆ อย่างเหมาะสม	3.20	.97798	ปานกลาง
สถาบันให้สวัสดิการดูแลครอบครัวท่านในรูปแบบต่างๆ อย่างเหมาะสม	2.81	1.15620	ปานกลาง
การดำเนินงานในหน่วยงานและหัวหน้างาน			
หน่วยงานของท่านมีความยืดหยุ่นให้ท่านสามารถติดต่อกับคนในครอบครัวได้ในเวลาทำงาน	4.15	.78543	มาก
หน่วยงานของท่านมีความยืดหยุ่นให้ท่านสามารถลางานเพื่อดูแลครอบครัว	4.02	.77768	มาก
หน่วยงานของท่านมีความยืดหยุ่นด้านเวลาทำงาน	3.94	.81677	มาก
หน่วยงานของท่านมีความยืดหยุ่นให้ท่านนำคนในครอบครัวติดตามมาที่ทำงานได้ เช่น บุตร	3.81	.86346	มาก

ตารางที่ 4.3.2 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในการทำงานที่เอื้ออำนวยต่อชีวิตแยกตามรายข้อคำถาม

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย ระดับความ คิดเห็น (\bar{X})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
หน่วยงานของท่านมีความยืดหยุ่นเมื่อมีเหตุจำเป็นฉุกเฉิน ท่านสามารถลงงานเพื่อดูแลครอบครัว	4.07	.75369	มาก
หน่วยงานของท่านได้จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ที่มี ประสิทธิภาพและเพียงพอต่อการปฏิบัติงานตามภารกิจ	3.62	.83244	มาก
หัวหน้างานปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยความยุติธรรม และมีภาวะผู้นำ	3.88	.83908	มาก
หัวหน้างานรับรู้สถานการณ์และภาระด้านครอบครัวของท่าน	3.36	1.06779	ปานกลาง
หัวหน้างานสามารถเป็นที่ปรึกษาด้านครอบครัวแก่ท่าน	2.98	1.15409	ปานกลาง
การสนับสนุนจากหน่วยงานสนับสนุน			
หน่วยงานสนับสนุนด้านงานธุรการมีส่วนสนับสนุนให้ ท่านสามารถปฏิบัติงานตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.65	.85525	มาก
หน่วยงานสนับสนุนด้านงานระบบคอมพิวเตอร์มีส่วน สนับสนุนให้ท่านสามารถปฏิบัติงานตามภารกิจได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	3.55	.91077	มาก
หน่วยงานสนับสนุนด้านงานวิจัยมีส่วนสนับสนุนให้ท่าน สามารถปฏิบัติงานตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.39	.95082	ปานกลาง
หน่วยงานสนับสนุนด้านงานสอนมีส่วนสนับสนุนให้ท่าน สามารถปฏิบัติงานตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.63	.84921	มาก

ตารางที่ 4.3.2 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในการทำงานที่เอื้ออำนวยต่อชีวิตแยกตามรายข้อคำถาม

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย ระดับความ ความเห็น คิดเห็น (\bar{X})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เห็น คิดเห็น
การสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงาน			
เพื่อนร่วมงานมีความยินดีช่วยรับภาระงานแทนเมื่อท่านลาหยุดงาน	3.98	.83309	มาก
เพื่อนร่วมงานมีความสามารถเพียงพอที่จะทำงานแทนได้อย่างมีประสิทธิภาพเมื่อท่านลาหยุดงาน	3.93	.85638	มาก
เพื่อนร่วมงานสามารถเป็นที่ปรึกษาด้านครอบครัวแก่ท่าน	3.24	1.09775	ปานกลาง
ลักษณะงานในความรับผิดชอบ			
ท่านได้รับอิสระในการแสวงหาความรู้ กำหนดวิธีการทำงานและอิสระในการตัดสินใจในงานตามขอบเขตความรับผิดชอบ	4.10	.69457	มาก
รายวิชาที่ท่านรับผิดชอบไม่มีความยากและซับซ้อนที่ทำให้ท่านต้องใช้ความพยายามอย่างมากในการปฏิบัติให้สำเร็จ	2.44	.79208	น้อย
จำนวนรายวิชาที่ท่านรับผิดชอบมีความเหมาะสม	3.88	.76120	มาก
จำนวน ตอน / Section ที่ท่านรับผิดชอบมีความเหมาะสม	3.88	.76025	มาก
จำนวนนักศึกษาต่อตอน/Section ที่ท่านรับผิดชอบมีความเหมาะสม	3.72	.86450	มาก
ท่านพึงพอใจต่อคุณภาพโดยรวมของนักศึกษาที่ท่านรับผิดชอบ	3.73	.7713	มาก
ท่านไม่ได้รับมอบหมายงานในรูปแบบคณะกรรมการและ/หรือโครงการที่อยู่นอกเหนือภาระงานหลักของท่าน	2.14	.80278	น้อย
บ่อยครั้งท่านไม่ต้องมาทำงานนอกเวลาทำงานและ/หรือต้องนำงานไปทำที่บ้านบ่อยครั้ง	2.24	.98672	น้อย

ตารางที่ 4.3.2 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในการทำงานที่เอื้ออำนวยต่อชีวิตแยกตามรายข้อคำถาม

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย ระดับความ คิดเห็น (\bar{X})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
สภาพทางกายภาพของสถานที่ทำงาน			
ห้องทำงานมีความเหมาะสมและความพร้อมที่สนับสนุนให้ท่านปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.67	1.05656	มาก
ห้องเรียนมีความเหมาะสมและความพร้อมที่สนับสนุนให้ท่านปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.59	.88816	มาก
ห้องฝึกปฏิบัติมีอุปกรณ์/เครื่องมือ มีความเหมาะสมและความพร้อมที่สนับสนุนให้ท่านปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.43	.93506	มาก
สถานที่ทำงานของท่านมีความสะดวกและปลอดภัยในการเดินทางมาทำงาน	4.01	.79312	มาก
สถานที่ทำงานของท่านมีการจัดระบบรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของท่านอย่างมีประสิทธิภาพ	3.78	.82217	มาก
สถานที่ทำงานของท่านเอื้ออำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงานและการใช้ชีวิตในที่ทำงานระหว่างวัน	3.86	0.83055	มาก
อาคารสถานที่มีความสะอาด และสวยงาม เพื่อสร้างความสุนทรีย์และการส่งเสริมสุขภาพกายและจิตใจ	3.83	2.82144	มาก
รวม	3.5606	.50602	มาก

4.4 ค่าเฉลี่ยหลักคิดและการปฏิบัติส่วนบุคคลที่เอื้ออำนวยต่อการทำงานและหลักคิดและการปฏิบัติส่วนบุคคลที่เอื้ออำนวยต่อชีวิต

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลสามารถประมวลผลระดับค่าเฉลี่ยหลักคิดและการปฏิบัติส่วนบุคคลที่เอื้ออำนวยต่อการทำงานและหลักคิดและการปฏิบัติส่วนบุคคลที่เอื้ออำนวยต่อชีวิตแยกตามรายข้อคำถามของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 338 ตัวอย่าง มีใช้วิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรโลเกิร์ต (Likert scale) ได้แก่ การวิเคราะห์สำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักคิดและปฏิบัติส่วนบุคคลในการรักษาสภาพความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน จากนั้นผู้วิจัยได้นำคะแนนที่ได้จากผู้ให้ข้อมูลมาคิดคำนวณน้ำหนักค่าคะแนนเฉลี่ย (weight mean score : WMS) ซึ่งผู้วิจัยจะกำหนดเป็น 3 ระดับชั้น โดยมีเกณฑ์การตัดสินใจค่าคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนน 2.34 – 3.00	แปลผลได้ว่า	คิดและการปฏิบัติส่วนบุคคลในการทำงานที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินชีวิตในระดับสูง
คะแนน 1.67 – 2.33	แปลผลได้ว่า	คิดและการปฏิบัติส่วนบุคคลในการทำงานที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินชีวิตในระดับปานกลาง
คะแนน 1.00 – 1.66	แปลผลได้ว่า	คิดและการปฏิบัติส่วนบุคคลในการทำงานที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินชีวิตในระดับต่ำ

ผลการศึกษาว่าค่าเฉลี่ยของหลักคิดและการปฏิบัติส่วนบุคคลที่เอื้ออำนวยต่อภาวะความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า มีระดับปฏิบัติได้ในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.5531 เมื่อพิจารณาแยกตามรายข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยระดับปฏิบัติได้ในระดับสูง 3 อันดับ คือ การเก็บเกี่ยวประสบการณ์ที่ได้จากการดำเนินชีวิตและได้นำไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาการทำงานตามภารกิจ พบว่า มีระดับปฏิบัติได้ในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.78 รองลงมาคือ การใช้ความพยายามอย่างเต็มที่เพื่อดูแลครอบครัวและป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และใช้เวลาระหว่างวันทำงานปฏิบัติงานในความรับผิดชอบอย่างเต็มประสิทธิภาพ พบว่า มีระดับปฏิบัติได้ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 2.75 การวางแผนล่วงหน้าและปฏิบัติตามแผนที่วางไว้เกี่ยวกับการดำเนินชีวิตในครอบครัว โดยไม่ให้เกิดผลกระทบต่อภาระงานในความรับผิดชอบ และจัดการกับปัญหาต่าง ๆ ในครอบครัวอย่างเหมาะสมเพื่อให้ผ่านพ้นวิกฤติไปได้อย่างดี พบว่า มีระดับปฏิบัติได้ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 2.73 เมื่อพิจารณาแยกตามรายข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยระดับปฏิบัติได้ในระดับต่ำ 3 อันดับ คือ การสามารถละทิ้งความกดดันและความกังวลจากการทำงานไว้เมื่ออยู่กับครอบครัว มีระดับปฏิบัติได้ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.36 รองลงมาคือ การสามารถออกแบบและมีวิธีการจัดระเบียบภาระงานในความรับผิดชอบในการทำงานเพื่อไม่ให้กระทบต่อการดำเนินชีวิตในครอบครัว มีระดับปฏิบัติได้ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.29 การพลาดและ/หรือ ยกเลิกการทำกิจกรรมร่วมกับครอบครัว

เนื่องจากต้องไปปฏิบัติงานตามภารกิจ มีระดับปฏิบัติได้ในระดับต่ำ โดยมีค่าเฉลี่ย 1.56 รายละเอียดดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยหลักคิดและการปฏิบัติส่วนบุคคลที่เอื้ออำนวยต่อภาวะความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานของบุคลากรสายวิชาการระดับอุดมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่

หัวข้อหลักคิดและการปฏิบัติส่วนบุคคล	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปฏิบัติ (\bar{X})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ปฏิบัติ
หลักคิดและการปฏิบัติส่วนบุคคลในชีวิตที่เอื้ออำนวยต่อการทำงาน			
ท่านสามารถจัดระบบภาระความรับผิดชอบในครอบครัว เพื่อไม่ให้กระทบต่อเวลาในการทำงาน	2.72	0.447	สูง
ท่านสามารถวางแผนล่วงหน้าและปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ เกี่ยวกับการดำเนินชีวิตในครอบครัวโดยไม่ให้กระทบต่อ ภาระงานในความรับผิดชอบ	2.73	0.449	สูง
ท่านสามารถจัดการกับปัญหาต่าง ๆ ในครอบครัวอย่าง เหมาะสมเพื่อให้ผ่านพ้นวิกฤติไปได้อย่างดี	2.73	0.442	สูง
ท่านเก็บเกี่ยวประสบการณ์ที่ได้จากการดำเนินชีวิตและได้ นำไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาการทำงานตามภารกิจ	2.78	0.439	สูง
ท่านให้ความสำคัญต่อการดูแลสุขภาพกายด้วยวิธีการ ต่างๆ อย่างสม่ำเสมอเพื่อให้มีสุขภาพความแข็งแรง	2.38	0.644	สูง
ท่านให้ความสำคัญต่อการดูแลสุขภาพจิตด้วยวิธีการต่างๆ อย่างสม่ำเสมอเพื่อให้มีสุขภาพจิตที่มีความเข้มแข็ง	2.52	0.607	สูง
ท่านได้ใช้ความพยายามอย่างเต็มที่เพื่อดูแลครอบครัว และป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคต	2.75	0.435	สูง
ท่านสามารถละทิ้งความกดดันและความกังวลจาก ครอบครัวไว้ได้เมื่ออยู่ที่ทำงาน	2.51	0.551	สูง

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยหลักคิดและการปฏิบัติส่วนบุคคลที่เอื้ออำนวยต่อภาวะความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานของบุคลากรสายวิชาการระดับอุดมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่

หลักคิดและการปฏิบัติส่วนบุคคลในการทำงานที่เอื้ออำนวยต่อชีวิต			
ท่านสามารถออกแบบและมีวิธีการจัดระเบียบภาระงานในความรับผิดชอบในการทำงานเพื่อไม่ให้กระทบต่อดำเนินชีวิตในครอบครัว	2.29	0.505	ปานกลาง
ท่านมีการวางแผนการทำงานเอาไว้ล่วงหน้า เพื่อป้องกันไม่ให้งานกระทบต่อการดำเนินชีวิตในครอบครัว	2.66	0.494	สูง
ท่านสามารถปฏิบัติงานในความรับผิดชอบของท่านได้ตามแผนที่ได้กำหนดเอาไว้ล่วงหน้า ทำให้ภาระงานไม่กระทบต่อการดำเนินชีวิตในครอบครัว	2.57	0.542	สูง
ท่านมีความมุ่งมั่น ตั้งใจ และทุ่มเทสูงต่อการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบของท่านให้สำเร็จตามแผนที่ได้กำหนดเอาไว้ล่วงหน้า ทำให้ภาระงานไม่กระทบต่อการดำเนินชีวิตในครอบครัว	2.68	0.485	สูง
ท่านใช้เวลาว่างระหว่างวันทำงานปฏิบัติงานในความรับผิดชอบอย่างเต็มประสิทธิภาพ	2.75	0.441	สูง
ท่านมักจะพลาดและ/หรือ ยกเลิกการทำกิจกรรมร่วมกับครอบครัวเนื่องจากต้องไปปฏิบัติงานตามภารกิจ	1.56	0.497	ต่ำ
ท่านสามารถละทิ้งความกดดันและความกังวลจากการทำงานไว้เมื่ออยู่กับครอบครัว	2.36	0.582	ปานกลาง
รวม	2.55	0.287	สูง

4.5 การศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อภาวะความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานของบุคลากรสายวิชาการระดับอุดมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลส่วนบุคคลในงานและข้อมูลส่วนบุคคลและครอบครัวกับระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน โดยศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคือข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ สถานภาพสมรส บุตร บุตรที่กำลังศึกษา อายุ คู่สมรส ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งบริหาร ประเภทสถาบันที่สังกัด ประเภทกลุ่มสายงานอายุงาน การปฏิบัติงานตามภารกิจ และการปฏิบัติงานนอกเวลา โดยทำการกำหนดตัวแปรตามคือค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน ซึ่งได้มาจากการคำนวณหาค่าเฉลี่ยรวมระหว่างระดับค่าเฉลี่ยสภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในชีวิตที่เอื้ออำนวยต่อการทำงาน และระดับค่าเฉลี่ยสภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในการทำงานที่เอื้ออำนวยต่อชีวิต โดยทำการกำหนดสมมติฐานและทำการทดสอบสมมติฐานเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามโดยใช้สถิติการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (t-test) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test ; One -way Analysis of Variance) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ และหากพบที่มีความแตกต่างก็จะทำการทดสอบ (Post Hoc Tests) เพื่อหาความต่างระหว่างกลุ่มด้วยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparisons) ได้ผลการศึกษาเป็นดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานมีความแตกต่างกันจำแนกตามเพศ

ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชาย (คะแนนเฉลี่ย 4.0050) มีระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานน้อยกว่าเพศหญิง (คะแนนเฉลี่ย 4.0194)

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานด้วยสถิติการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (t - test) พบว่า $t = -0.364$ และ $\text{Sig. (2 - tailed)} = 0.716 (> 0.05)$ หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกันมีระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานมีความแตกต่างไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 1 (รายละเอียดดังตารางที่ 4.5.1)

ตารางที่ 4.5.1 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงานจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน ตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	t	Sig. (2 - tailed)
ชาย	133	4.01	0.334	- 0.364	0.716
หญิง	205	4.02	0.369		

สมมติฐานที่ 2 ระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงานไม่แตกต่างกันจำแนกตามสถานภาพสมรส

ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างสถานภาพโสด (คะแนนเฉลี่ย 3.98) มีระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงานน้อยกว่าสถานภาพสมรส (คะแนนเฉลี่ย 4.05)

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยภาวะสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงานด้วยสถิติการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (t - test) พบว่า $t = -1.829$ และ $\text{Sig. (2 - tailed)} = 0.068 (> 0.05)$ หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงานไม่แตกต่างกัน จึงยอมรับสมมติฐานที่ 2 (รายละเอียดดังตารางที่ 4.5.2)

ตารางที่ 4.5.2 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยภาวะสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงานจำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพ สมรส	จำนวน ตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	t	Sig. (2 - tailed)
โสด	156	3.98	0.370	- 1.829	0.068
สมรส	182	4.05	0.339		

สมมติฐานที่ 3 ระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงานไม่แตกต่างกันจำแนกตามการมีบุตรและบุคคลที่อยู่ในอุปการะ

ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างไม่มีบุตรและบุคคลที่อยู่ในอุปการะ (คะแนนเฉลี่ย 4.00) มีระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงานน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างมีบุตรและบุคคลที่อยู่ในอุปการะ (คะแนนเฉลี่ย 4.04)

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยภาวะสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงานด้วยสถิติการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (t - test) พบว่า $t = -1.032$ และ $\text{Sig. (2 - tailed)} = 0.303$ (> 0.05) หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีและไม่มีบุตรและบุคคลที่อยู่ในอุปการะมีระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงานไม่แตกต่างกัน จึงยอมรับสมมติฐานที่ 3 (รายละเอียดดังตารางที่ 4.5.3)

ตารางที่ 4.5.3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงานจำแนกตามการมีบุตรและบุคคลที่อยู่ในอุปการะ

การมีบุตรและบุคคลที่อยู่ในอุปการะ	จำนวนตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	t	Sig. (2 - tailed)
ไม่มี	209	4.00	0.362	- 1.032	0.303
มี	129	4.04	0.344		

สมมติฐานที่ 4 ระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงานไม่แตกต่างกันจำแนกตามการมีบุตรที่กำลังศึกษา

ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีบุตรที่กำลังศึกษา (คะแนนเฉลี่ย 4.01) มีระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงานเท่ากับกลุ่มตัวอย่างที่มีบุตรที่กำลังศึกษา (คะแนนเฉลี่ย 4.01)

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยภาวะสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงานด้วยสถิติการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (t - test) พบว่า $t = -0.013$ และ $\text{Sig. (2 - tailed)} =$

0.990 (> 0.05) หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีและไม่มีบุตรที่กำลังศึกษามีระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานไม่แตกต่างกัน จึงยอมรับสมมติฐานที่ 4 (รายละเอียดดังตารางที่ 4.5.4)

ตารางที่ 4.5.4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานต่อการมีบุตรที่กำลังศึกษา

การมีบุตรที่ กำลังศึกษา	จำนวน ตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	t	Sig. (2 - tailed)
ไม่มี	246	4.01	0.360	- 0.013	0.990
มี	92	4.01	0.346		

สมมติฐานที่ 5 ระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานไม่มีความสัมพันธ์กันตามอายุ

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานด้วยสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) พบว่า ค่า $p = 0.144$ และ Sig. (2 - tailed) = 0.009 (< 0.01) หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีความสัมพันธ์กับระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 5 (รายละเอียดดังตารางที่ 4.5.5)

ตารางที่ 4.5.5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานต่ออายุ

ตัวแปรอิสระ	จำนวนตัวอย่าง	ระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน	
		สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์(p)	Sig. (2 - tailed)
อายุ	326	0.144	0.009

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงานด้วยสถิติการวิเคราะห์ทางเดียว (F - test; One - way Analysis of Variance) พบว่าค่า $F = 2.657$ และ $p - value = 0.048 (< 0.05)$ หมายความว่า อายุต่างกันจะมีค่าเฉลี่ยภาวะสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงานต่ออายุที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และการทดสอบภายหลัง (Post Hoc Test) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ > 50 ปีจะมีระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงานสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 30 - 40 ปี และ 41 - 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (รายระเอียดดังตารางที่ 4.5.5.1 และตารางที่ 4.5.5.2)

ตารางที่ 4.5.5.1 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงานด้วยสถิติการวิเคราะห์ทางเดียว

อายุ	จำนวนตัวอย่าง	ระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงาน (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		
≤ 30 ปี	24	3.75	0.486		
30 - 40 ปี	155	3.74	0.395		
41 - 50 ปี	96	3.72	0.318		
> 50 ปี	51	3.90	4.027		
การทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว					
ระดับการศึกษา	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig. (p - value)
ระหว่างกลุ่ม	1.168	3	0.389	2.657	0.048
ภายในกลุ่ม	47.168	322	0.146		

ตารางที่ 4.5.5.2 การทดสอบภายหลัง (post hoc tests) ของระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมตลระหว่างชีวิตกับการทำงานกับอายุ

(I) อายุ	(J) อายุ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
≤ 30 ปี	30 – 40 ปี	.01056	.08396	.900
	41 – 50 ปี	.02502	.08735	.775
	> 50 ปี	-.14879	.09474	.117
30 – 40 ปี	≤ 30 ปี	-.01056	.08396	.900
	41 – 50 ปี	.01446	.04971	.771
	> 50 ปี	-.15934*	.06178	.010
41 – 50 ปี	≤ 30 ปี	-.02502	.08735	.775
	30 – 40 ปี	-.01446	.04971	.771
	> 50 ปี	-.17380*	.06632	.009
> 50 ปี	≤ 30 ปี	.14879	.09474	.117
	30 – 40 ปี	.15934*	.06178	.010
	41 – 50 ปี	.17380*	.06632	.009

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 6 ระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมตลระหว่างชีวิตกับการทำงานมีความแตกต่างกัน จำแนกตามรูปแบบของคู่สมรส/หรือคู่ครอง

ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีคู่สมรส/หรือคู่ครองที่ว่างงาน (คะแนนเฉลี่ย 4.1298) มีระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมตลระหว่างชีวิตกับการทำงานสูงที่สุด รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีคู่สมรส/หรือคู่ครองที่ทำงานประจำ/ทำธุรกิจส่วนตัว (คะแนนเฉลี่ย 4.0536) และกลุ่มตัวอย่างที่มีคู่สมรส/หรือคู่ครองที่ไม่มีงานประจำแต่ทำงานพิเศษนอกเวลา (คะแนนเฉลี่ย 3.9853) ตามลำดับ

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมตลระหว่างชีวิตกับการทำงานกับรูปแบบของคู่สมรส/หรือคู่ครองด้วยสถิติการวิเคราะห์ทางเดียว (F – test; One – way Analysis of Variance) พบว่า ค่า $F = 1.578$ และ $p - value = 0.195 (> 0.05)$ หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบของคู่สมรส/หรือคู่ครองแตกต่างกันมีระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมตลระหว่างชีวิตกับการทำงานที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 6 (รายละเอียดดังตารางที่ 4.5.6)

ตารางที่ 4.5.6 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานกับรูปแบบของคู่สมรส/หรือคู่ครอง

รูปแบบของคู่สมรส/ หรือคู่ครอง	จำนวนตัวอย่าง	ระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุล ระหว่างชีวิตกับการทำงาน	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)		
ฉันไม่มีคู่สมรส/หรือ คู่ครอง	163	3.97	0.375		
ฉันมีคู่สมรส/หรือคู่ครอง ที่ทำงานประจำ/ทำ ธุรกิจส่วนตัว	162	4.05	0.340		
ฉันมีคู่สมรส/หรือคู่ครอง ที่ไม่มีงานประจำแต่ ทำงานพิเศษนอกเวลา	9	3.99	0.172		
ฉันมีคู่สมรส/หรือคู่ครอง ที่ว่างงาน	4	4.13	0.289		
การทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว					
รูปแบบของคู่ สมรส/หรือ คู่ครอง	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig. (p - value)
ระหว่างกลุ่ม	0.593	3	0.198	1.578	0.195
ภายในกลุ่ม	41.863	334	0.125		

สมมติฐานที่ 7 ระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานไม่แตกต่างกันจำแนกตามระดับ/ตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีระดับ/ตำแหน่งทางวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.00) มีระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับ/ตำแหน่งทางวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.04)

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานด้วยสถิติการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (t - test) พบว่า $t = -0.862$ และ $\text{Sig. (2 - tailed)} = 0.389$ (> 0.05) หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีและไม่มีระดับ/ตำแหน่งทางวิชาการ มีระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานไม่แตกต่างกัน จึงยอมรับสมมติฐานที่ 7 (รายละเอียดตั้งตารางที่ 4.5.7)

ตารางที่ 4.5.7 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานกับระดับ/ตำแหน่งทางวิชาการ

ระดับ/ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวนตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	t	Sig. (2 - tailed)
ไม่มี	247	4.00	0.361	- 0.862	0.389
มี	91	4.04	0.337		

สมมติฐานที่ 8 ระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานไม่แตกต่างกัน
จำแนกตามการมีตำแหน่งบริหาร

ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งบริหาร (คะแนนเฉลี่ย 4.02) มีระดับค่าเฉลี่ย
ภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีตำแหน่งบริหาร (คะแนนเฉลี่ย 4.01)

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานด้วยสถิติการ
เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (t - test) พบว่า $t = -0.873$ และ $\text{Sig. (2 - tailed)} = 0.913$
(> 0.05) หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีและไม่มีตำแหน่งบริหาร มีระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุล
ระหว่างชีวิตกับการทำงานไม่แตกต่างกัน จึงยอมรับสมมติฐานที่ 8 (รายละเอียดดังตารางที่ 4.5.8)

ตารางที่ 4.5.8 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานกับ
การมีตำแหน่งบริหาร

การมีตำแหน่ง บริหาร	จำนวน ตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	t	Sig. (2 - tailed)
มี	132	4.02	0.351	- 0.873	0.913
ไม่มี	206	4.01	0.358		

สมมติฐานที่ 9 ระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานไม่แตกต่างกัน
จำแนกตามประเภทสถาบัน

ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สังกัดประเภทสถาบันของเอกชน (คะแนนเฉลี่ย 4.03) มีระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่สังกัดประเภทสถาบันของรัฐ (คะแนนเฉลี่ย 4.00)

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานด้วยสถิติการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (t – test) พบว่า $t = 0.680$ และ $\text{Sig. (2 – tailed)} = 0.497$ (> 0.05) หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่สังกัดประเภทสถาบันต่างกันมีระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานไม่แตกต่างกัน จึงยอมรับสมมติฐานที่ 9 (รายละเอียดดังตารางที่ 4.5.9)

ตารางที่ 4.5.9 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานต่อประเภทสถาบัน

ประเภทสถาบัน	จำนวน ตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	t	Sig. (2 – tailed)
เอกชน	124	4.03	0.379	0.680	0.497
รัฐ	214	4.00	0.341		

สมมติฐานที่ 10 ระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงานไม่มีความสัมพันธ์ตามกลุ่มสภาพ/ลักษณะสายงานวิชาการ

ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สังกัดกลุ่มสำนักศิลปกรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.90) มีระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงานสูงสุด รองลงมา คือ กลุ่มสำนักธรรมศาสตร์และการเมือง(คะแนนเฉลี่ย 3.76) และกลุ่มสำนักวิทยาศาสตร์ (คะแนนเฉลี่ย 3.72) ตามลำดับ

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงานด้วยสถิติการวิเคราะห์ทางเดียว (F - test; One - way Analysis of Variance) พบว่า ค่า $F = 2.803$ และ $p - value = 0.062 (> 0.05)$ หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสภาพ/ลักษณะกลุ่มสายงานวิชาการต่างกันจะมีระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงานที่ไม่แตกต่างกัน จึงยอมรับสมมติฐานที่ 10 (รายละเอียดดังตารางที่ 4.5.10)

ตารางที่ 4.5.10 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงานที่มีต่อสภาพ/ลักษณะกลุ่มสายงานวิชาการที่ต่างกัน

สภาพ/ลักษณะสายงานวิชาการ		จำนวนตัวอย่าง	ระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงาน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	
สำนักธรรมศาสตร์และการเมือง		159	3.76	0.397	
สำนักวิทยาศาสตร์		149	3.72	0.380	
สำนักศิลปกรรม		30	3.90	0.327	
การทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว					
สภาพ/ลักษณะสายงานวิชาการ	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig. (p - value)
ระหว่างกลุ่ม	0.826	2	0.413	2.803	0.062
ภายในกลุ่ม	49.327	335	0.147		

สมมติฐานที่ 11 ระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานไม่สัมพันธ์กันตามสภาพ/ลักษณะประเภทสายงานวิชาการ

ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สังกัดประเภทวิจิตรศิลป์ (คะแนนเฉลี่ย 4.11) มีระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานสูงสุด รองลงมา คือ ประเภทวรรณศิลป์ (คะแนนเฉลี่ย 3.96) และกลุ่มสำนักวิทยาศาสตร์ชีวภาพ (คะแนนเฉลี่ย 3.95) ตามลำดับ

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสภาพ/ลักษณะประเภทสายงานวิชาการกับระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานด้วยสถิติการวิเคราะห์ทางเดียว (F - test; One - way Analysis of Variance) พบว่า ค่า $F = 2.657$ และ $p - value = 0.048 (< 0.05)$ หมายความว่า สภาพ/ลักษณะประเภทสายงานวิชาการต่างกันจะมีค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 11 และการทดสอบภายหลัง (Post Hoc Test) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สังกัดประเภทวิจิตรศิลป์ จะมีระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน สูงกว่ากลุ่มตัวอย่าง ประเภทสังคมศาสตร์ ประเภทวิทยาศาสตร์กายภาพ ประเภทวิทยาศาสตร์สุขภาพ และประเภทประยุกต์ศิลป์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างประเภทวิทยาศาสตร์ประยุกต์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (รายละเอียดดังตารางที่ 4.5.11 และตารางที่ 4.5.11.1)

ตารางที่ 4.5.11 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสายงานวิชาการกับระดับค่าเฉลี่ย ภาวะสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงานด้วยสถิติการวิเคราะห์ทางเดียว

ประเภทสายงานวิชาการ	จำนวนตัวอย่าง	ระดับค่าเฉลี่ยภาวะ สมดุระหว่างชีวิตกับ การทำงาน	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)		
ประเภทสังคมศาสตร์	147	3.76	0.409		
ประเภทปรัชญา	6	3.77	0.271		
ประเภทประวัติศาสตร์	6	3.72	0.094		
ประเภทวิทยาศาสตร์กายภาพ	30	3.72	0.407		
ประเภทวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	7	3.95	0.305		
ประเภทเทคโนโลยี	13	3.76	0.458		
ประเภทวิทยาศาสตร์ประยุกต์	38	3.58	0.327		
ประเภทวิทยาศาสตร์สุขภาพ	61	3.78	0.370		
ประเภทวรรณศิลป์	14	3.96	0.303		
ประเภทสถาปัตยกรรมศิลป์	7	3.78	0.316		
ประเภทจิตรศิลป์	6	4.11	0.273		
ประเภทประยุกต์ศิลป์	3	3.55	0.269		
การทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว					
ระดับ การศึกษา	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig. (p - value)
ระหว่างกลุ่ม	1.168	3	0.389	2.657	0.048
ภายในกลุ่ม	47.168	322	0.146		

ตารางที่ 4.5.11.1 การทดสอบภายหลัง (post hoc tests) ของระดับค่าเฉลี่ยรภาวะสมตฺระหว่างชีวิตกับการทำงานกับประเภทสายงานวิชาการ

(I) ประเภทสายงาน	(J) ประเภทสายงาน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
ประเภทสังคมศาสตร์	ประเภทปรัชญา	-.00679	.15847	.966
	ประเภทประวัติศาสตร์	.04771	.15847	.764
	ประเภทวิทยาศาสตร์กายภาพ	.04490	.07623	.556
	ประเภทวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	-.18933	.14720	.199
	ประเภทเทคโนโลยี	-.00069	.11010	.995
	ประเภทวิทยาศาสตร์ประยุกต์	.18089	.06924	.009
	ประเภทวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-.01590	.05795	.784
	ประเภทวรรณศิลป์	-.19443	.10642	.069
	ประเภทสถาปัตยกรรมศิลป์	-.01223	.14720	.934
	ประเภทจิตรศิลป์	-.34595	.15847	.030
	ประเภทประยุกต์ศิลป์	.21226	.22191	.340
ประเภทปรัชญา	ประเภทสังคมศาสตร์	.00679	.15847	.966
	ประเภทประวัติศาสตร์	.05450	.21968	.804
	ประเภทวิทยาศาสตร์กายภาพ	.05169	.17016	.761
	ประเภทวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	-.18254	.21168	.389
	ประเภทเทคโนโลยี	.00611	.18779	.974
	ประเภทวิทยาศาสตร์ประยุกต์	.18768	.16715	.262
	ประเภทวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-.00911	.16279	.955
	ประเภทวรรณศิลป์	-.18764	.18566	.313
	ประเภทสถาปัตยกรรมศิลป์	-.00544	.21168	.980
	ประเภทจิตรศิลป์	-.33915	.21968	.124
	ประเภทประยุกต์ศิลป์	.21905	.26905	.416

ตารางที่ 4.5.11.1(ต่อ) การทดสอบภายหลัง (post hoc tests) ของระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานกับประเภทสายกลุ่มสายงานวิชาการ

(I) ประเภทสายงาน	(J) ประเภทสายงาน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
ประเภทประวัติศาสตร์	ประเภทสังคมศาสตร์	-.04771	.15847	.764
	ประเภทปรัชญา	-.05450	.21968	.804
	ประเภทวิทยาศาสตร์กายภาพ	-.00280	.17016	.987
	ประเภทวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	-.23704	.21168	.264
	ประเภทเทคโนโลยี	-.04839	.18779	.797
	ประเภทวิทยาศาสตร์ประยุกต์	.13318	.16715	.426
	ประเภทวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-.06360	.16279	.696
	ประเภทวรรณศิลป์	-.24214	.18566	.193
	ประเภทสถาปัตยกรรมศิลป์	-.05994	.21168	.777
	ประเภทจิตรศิลป์	-.39365	.21968	.074
	ประเภทประยุกต์ศิลป์	.16455	.26905	.541
ประเภทวิทยาศาสตร์กายภาพ	ประเภทสังคมศาสตร์	-.04490	.07623	.556
	ประเภทปรัชญา	-.05169	.17016	.761
	ประเภทประวัติศาสตร์	.00280	.17016	.987
	ประเภทวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	-.23423	.15971	.143
	ประเภทเทคโนโลยี	-.04559	.12634	.718
	ประเภทวิทยาศาสตร์ประยุกต์	.13598	.09293	.144
	ประเภทวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-.06080	.08485	.474
	ประเภทวรรณศิลป์	-.23933	.12315	.053
	ประเภทสถาปัตยกรรมศิลป์	-.05714	.15971	.721
	ประเภทจิตรศิลป์	-.39085	.17016	.022
	ประเภทประยุกต์ศิลป์	.16735	.23040	.468

ตารางที่ 4.5.11.1(ต่อ) การทดสอบภายหลัง (post hoc tests) ของระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานกับประเภทสายงานวิชาการ

(I) ประเภทสายงาน	(J) ประเภทสายงาน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
ประเภทวิทยาศาสตร์ ชีวภาพ	ประเภทสังคมศาสตร์	.18933	.14720	.199
	ประเภทปรัชญา	.18254	.21168	.389
	ประเภทประวัติศาสตร์	.23704	.21168	.264
	ประเภทวิทยาศาสตร์กายภาพ	.23423	.15971	.143
	ประเภทเทคโนโลยี	.18864	.17838	.291
	ประเภทวิทยาศาสตร์ประยุกต์	.37022	.15650	.019
	ประเภทวิทยาศาสตร์สุขภาพ	.17343	.15184	.254
	ประเภทวรรณศิลป์	-.00510	.17613	.977
	ประเภทสถาปัตยกรรมศิลป์	.17710	.20338	.385
	ประเภทจิตรศิลป์	-.15661	.21168	.460
	ประเภทประยุกต์ศิลป์	.40159	.26256	.127
ประเภทเทคโนโลยี	ประเภทสังคมศาสตร์	.00069	.11010	.995
	ประเภทปรัชญา	-.00611	.18779	.974
	ประเภทประวัติศาสตร์	.04839	.18779	.797
	ประเภทวิทยาศาสตร์กายภาพ	.04559	.12634	.718
	ประเภทวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	-.18864	.17838	.291
	ประเภทวิทยาศาสตร์ประยุกต์	.18157	.12225	.138
	ประเภทวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-.01521	.11623	.896
	ประเภทวรรณศิลป์	-.19375	.14655	.187
	ประเภทสถาปัตยกรรมศิลป์	-.01155	.17838	.948
	ประเภทจิตรศิลป์	-.34526	.18779	.067
	ประเภทประยุกต์ศิลป์	.21294	.24371	.383

ตารางที่ 4.5.11.1(ต่อ) การทดสอบภายหลัง (post hoc tests) ของระดับค่าเฉลี่ยรภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานกับประเภทสายงานวิชาการ

(I) ประเภทสายงาน	(J) ประเภทสายงาน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
ประเภทวิทยาศาสตร์ ประยุกต์	ประเภทสังคมศาสตร์	-.18089	.06924	.009
	ประเภทปรัชญา	-.18768	.16715	.262
	ประเภทประวัติศาสตร์	-.13318	.16715	.426
	ประเภทวิทยาศาสตร์กายภาพ	-.13598	.09293	.144
	ประเภทวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	-.37022	.15650	.019
	ประเภทเทคโนโลยี	-.18157	.12225	.138
	ประเภทวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-.19678	.07863	.013
	ประเภทวรรณศิลป์	-.37532	.11896	.002
	ประเภทสถาปัตยกรรมศิลป์	-.19312	.15650	.218
	ประเภทวิจิตรศิลป์	-.52683	.16715	.002
	ประเภทประยุกต์ศิลป์	.03137	.22818	.891
ประเภทวิทยาศาสตร์ สุขภาพ	ประเภทสังคมศาสตร์	.01590	.05795	.784
	ประเภทปรัชญา	.00911	.16279	.955
	ประเภทประวัติศาสตร์	.06360	.16279	.696
	ประเภทวิทยาศาสตร์กายภาพ	.06080	.08485	.474
	ประเภทวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	-.17343	.15184	.254
	ประเภทเทคโนโลยี	.01521	.11623	.896
	ประเภทวิทยาศาสตร์ประยุกต์	.19678	.07863	.013
	ประเภทวรรณศิลป์	-.17853	.11276	.114
	ประเภทสถาปัตยกรรมศิลป์	.00367	.15184	.981
	ประเภทวิจิตรศิลป์	-.33005	.16279	.043
	ประเภทประยุกต์ศิลป์	.22816	.22501	.311

ตารางที่ 4.5.11.1(ต่อ) การทดสอบภายหลัง (post hoc tests) ของระดับค่าเฉลี่ยรภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานกับประเภทสายงานวิชาการ

(I) ประเภทสายงาน	(J) ประเภทสายงาน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
ประเภทวรรณศิลป์	ประเภทสังคมศาสตร์	.19443	.10642	.069
	ประเภทปรัชญา	.18764	.18566	.313
	ประเภทประวัติศาสตร์	.24214	.18566	.193
	ประเภทวิทยาศาสตร์กายภาพ	.23933	.12315	.053
	ประเภทวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	.00510	.17613	.977
	ประเภทเทคโนโลยี	.19375	.14655	.187
	ประเภทวิทยาศาสตร์ประยุกต์	.37532	.11896	.002
	ประเภทวิทยาศาสตร์สุขภาพ	.17853	.11276	.114
	ประเภทสถาปัตยกรรมศิลป์	.18220	.17613	.302
	ประเภทจิตรศิลป์	-.15151	.18566	.415
	ประเภทประยุกต์ศิลป์	.40669	.24207	.094
ประเภทสถาปัตยกรรมศิลป์	ประเภทสังคมศาสตร์	.01223	.14720	.934
	ประเภทปรัชญา	.00544	.21168	.980
	ประเภทประวัติศาสตร์	.05994	.21168	.777
	ประเภทวิทยาศาสตร์กายภาพ	.05714	.15971	.721
	ประเภทวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	-.17710	.20338	.385
	ประเภทเทคโนโลยี	.01155	.17838	.948
	ประเภทวิทยาศาสตร์ประยุกต์	.19312	.15650	.218
	ประเภทวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-.00367	.15184	.981
	ประเภทวรรณศิลป์	-.18220	.17613	.302
	ประเภทจิตรศิลป์	-.33371	.21168	.116
	ประเภทประยุกต์ศิลป์	.22449	.26256	.393

ตารางที่ 4.5.11.1(ต่อ) การทดสอบภายหลัง (post hoc tests) ของระดับค่าเฉลี่ยรภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานกับประเภทสายงานวิชาการ

(I) ประเภทสายงาน	(J) ประเภทสายงาน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
ประเภทวิจิตรศิลป์	ประเภทสังคมศาสตร์	.34595	.15847	.030
	ประเภทปรัชญา	.33915	.21968	.124
	ประเภทประวัติศาสตร์	.39365	.21968	.074
	ประเภทวิทยาศาสตร์กายภาพ	.39085	.17016	.022
	ประเภทวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	.15661	.21168	.460
	ประเภทเทคโนโลยี	.34526	.18779	.067
	ประเภทวิทยาศาสตร์ประยุกต์	.52683	.16715	.002
	ประเภทวิทยาศาสตร์สุขภาพ	.33005	.16279	.043
	ประเภทวรรณศิลป์	.15151	.18566	.415
	ประเภทสถาปัตยกรรมศิลป์	.33371	.21168	.116
	ประเภทประยุกต์ศิลป์	.55820	.26905	.039
ประเภทประยุกต์ศิลป์	ประเภทสังคมศาสตร์	-.21226	.22191	.340
	ประเภทปรัชญา	-.21905	.26905	.416
	ประเภทประวัติศาสตร์	-.16455	.26905	.541
	ประเภทวิทยาศาสตร์กายภาพ	-.16735	.23040	.468
	ประเภทวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	-.40159	.26256	.127
	ประเภทเทคโนโลยี	-.21294	.24371	.383
	ประเภทวิทยาศาสตร์ประยุกต์	-.03137	.22818	.891
	ประเภทวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-.22816	.22501	.311
	ประเภทวรรณศิลป์	-.40669	.24207	.094
	ประเภทสถาปัตยกรรมศิลป์	-.22449	.26256	.393
	ประเภทวิจิตรศิลป์	-.55820	.26905	.039

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 12 ระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานมีความแตกต่างกัน
จำแนกตามอายุการทำงาน

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุการทำงานกับระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิต
กับการทำงานด้วยสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment
Correlation Coefficient) พบว่า ค่า $p = -0.083$ และ Sig. (2 - tailed) = 0.134 (> 0.05)
หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการทำงานต่างกันมีระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการ
ทำงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 12
(รายละเอียดดังตารางที่ 4.5.12)

ตารางที่ 4.5.12 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการ
ทำงานกับอายุการทำงาน

ตัวแปรอิสระ	จำนวนตัวอย่าง	ความรู้ความเข้าใจ	
		สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์(p)	Sig. (2 - tailed)
อายุการทำงาน	327	0.083	0.134

สมมติฐานที่ 13 ระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานมีความแตกต่างกัน
จำแนกตามการปฏิบัติงานครบตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ การสอน การวิจัย การบริการวิชาการสู่
สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการปฏิบัติงานครบตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ การสอน
การวิจัย การบริการวิชาการสู่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.0073) มีระดับ
ค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานไม่ครบตามภารกิจ
(คะแนนเฉลี่ย 1.0207)

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานครบตามภารกิจ 4 ด้าน กับระดับค่าเฉลี่ย
ภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานด้วยสถิติการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (t - test)
พบว่า $t = -0.346$ และ Sig. (2 - tailed) = 0.729 (> 0.05) หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการ
ปฏิบัติงานครบตามภารกิจ 4 ด้าน และกลุ่มตัวอย่างที่มีการปฏิบัติงานไม่ครบตามทั้ง 4 ด้าน มีระดับ
ค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 13 (รายละเอียดดังตารางที่ 4.5.13)

ตารางที่ 4.5.13 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงานต่อการปฏิบัติงานครบตามภารกิจ 4 ด้าน

การปฏิบัติงาน ครบตามภารกิจ 4 ด้าน	จำนวน ตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	t	Sig. (2 - tailed)
ครบ	178	4.01	0.360	-0.346	0.729
ไม่ครบ	160	4.02	0.351		

สมมติฐานที่ 14 ระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงานไม่แตกต่างกันจำแนกตามการปฏิบัติงานนอกเวลาทำงาน

ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการปฏิบัติงานนอกเวลาทำงาน (คะแนนเฉลี่ย 4.00) มีระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงานน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีการปฏิบัติงานนอกเวลาทำงาน (คะแนนเฉลี่ย 4.03)

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยภาวะสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงานด้วยสถิติการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (t - test) พบว่า $t = -1.323$ และ $\text{Sig. (2 - tailed)} = 0.187$ (> 0.05) หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการปฏิบัติงานนอกเวลาทำงานและกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีการปฏิบัติงานนอกเวลาทำงาน มีระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงานไม่แตกต่างกัน จึงยอมรับสมมติฐานที่ 14 (รายละเอียดดังตารางที่ 4.5.14)

ตารางที่ 4.5.14 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงานต่อการปฏิบัติงานนอกเวลาทำงาน

การปฏิบัติงาน นอกเวลาทำงาน	จำนวน ตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	t	Sig. (2 - tailed)
มี	133	4.00	0.361	- 1.323	0.187
ไม่มี	205	4.03	0.351		

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลส่วนบุคคลในงานและข้อมูลส่วนบุคคลและครอบครัว กับระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน โดยศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ คือข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ สถานภาพสมรส การมีบุตรและบุคคลที่อยู่ในอุปการะ การมีบุตรที่กำลังศึกษา อายุ รูปแบบของคู่สมรส/หรือคู่ครอง ระดับ/ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งบริหาร ประเภทสถาบัน กลุ่มสายงานวิชาการ ประเภทสายงานวิชาการ อายุ การทำงาน การปฏิบัติงานครบตามภารกิจ การปฏิบัติงานนอกเวลาทำงาน โดยทำการกำหนดตัวแปรตาม คือค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน ซึ่งได้มาจากการคำนวณหาค่าเฉลี่ยรวมระหว่างระดับค่าเฉลี่ยสภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในชีวิตที่เอื้ออำนวยต่อการทำงาน และระดับค่าเฉลี่ยสภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในการทำงานที่เอื้ออำนวยต่อชีวิต โดยทำการกำหนดสมมติฐานและทำการทดสอบสมมติฐานเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม จากการทดสอบสมมติฐานสามารถสรุปความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม สรุปรายละเอียดดังตารางที่ 4.5.15

ตาราง 4.5.15 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ ได้แก่ข้อมูลส่วนบุคคลในงานและข้อมูลส่วนบุคคลและครอบครัว กับตัวแปรตาม ได้แก่ระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน

ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรตาม	ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร	
เพศ	ระดับค่าเฉลี่ย	มีความสัมพันธ์	ไม่มีความสัมพันธ์
สถานภาพสมรส	ภาวะสมดุล		✓
การมีบุตรและบุคคลที่อยู่ในอุปการะ	ระหว่างชีวิตกับ		✓
การมีบุตรที่กำลังศึกษา	การทำงาน		✓
อายุ		✓	
รูปแบบของคู่สมรส/หรือคู่ครอง			✓
ระดับ/ตำแหน่งทางวิชาการ			✓
ตำแหน่งบริหาร			✓
ประเภทสถาบัน			✓
กลุ่มสายงานวิชาการ			✓
ประเภทสายงานวิชาการ		✓	
อายุการทำงาน			✓
การปฏิบัติงานครบตามภารกิจ			✓
การปฏิบัติงานนอกเวลาทำงาน			✓

4.6 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของค่าเฉลี่ยหลักคิดและการปฏิบัติส่วนบุคคลที่เอื้อต่อชีวิตและการทำงานกับค่าเฉลี่ยภาวะความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของหลักคิดและการปฏิบัติส่วนบุคคลที่เอื้อต่อชีวิตและการทำงานกับภาวะความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน โดยทำการกำหนดสมมติฐานและทำการทดสอบสมมติฐานเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม โดยใช้สถิติการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (t-test) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ได้ผลการศึกษาเป็นดังนี้

สมมติฐานที่ 15 ระดับค่าเฉลี่ยหลักคิดและการปฏิบัติส่วนบุคคลที่เอื้อต่อชีวิตและการทำงานมีความสัมพันธ์กับมีค่าเฉลี่ยภาวะความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับค่าเฉลี่ยหลักคิดและการปฏิบัติส่วนบุคคลที่เอื้อต่อชีวิตและการทำงานมีความสัมพันธ์กับมีค่าเฉลี่ยภาวะความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานด้วยสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) พบว่า ค่า $p = 0.417$ และ Sig. (2 - tailed) = 0.000 (< 0.01) หมายความว่า ระดับค่าเฉลี่ยหลักคิดและการปฏิบัติส่วนบุคคลที่เอื้อต่อชีวิตและการทำงานมีความสัมพันธ์กับมีค่าเฉลี่ยภาวะความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงยอมรับสมมติฐานที่ 15 (รายละเอียดดังตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของระดับค่าเฉลี่ยหลักคิดและการปฏิบัติส่วนบุคคลที่เอื้อต่อชีวิตและการทำงานกับค่าเฉลี่ยภาวะความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน

ตัวแปรอิสระ	จำนวนตัวอย่าง	ระดับค่าเฉลี่ยภาวะสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงาน	
		สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์(p)	Sig. (2 - tailed)
ระดับค่าเฉลี่ยหลักคิดและการปฏิบัติส่วนบุคคลที่เอื้อต่อชีวิตและการทำงาน	338	0.417	0.000