

บทวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

ลักษณะทั่วไปทางด้านประชากร เศรษฐกิจและสังคม

การศึกษากลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้ ใช้การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) จึงทำให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาในครั้งนี้ จำนวน 248 ราย จาก 25 หมู่บ้านในอำเภอสันทราย อำเภอเมือง อำเภอสันกำแพงและ อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ โดยจะทำการศึกษากลุ่มตัวอย่างหมู่บ้านละ 10 คน อันได้แก่ ผู้ใหญ่บ้าน พระ ครู ผู้นำกลุ่มสตรีหรือกลุ่มแม่บ้าน ชายวัยสูงอายุ (อายุมากกว่า 60 ปี) ชายวัยกลางคน (อายุระหว่าง 26 - 60 ปี) ชายวัยรุ่น (อายุระหว่าง 16 - 25 ปี) หญิงวัยสูงอายุ (อายุมากกว่า 60 ปี) หญิงวัยกลางคน (อายุระหว่าง 26 - 60 ปี) และหญิงวัยรุ่น (อายุระหว่าง 16 - 25 ปี) จำแนกเป็นเพศชายร้อยละ 53.6 และเพศหญิงร้อยละ 46.4 (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของประชากรตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ชาย	133	53.6
หญิง	115	46.4
รวม	248	100.0

ในช่วงอายุของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อายุระหว่าง 25 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 58.1 รองลงมาได้แก่ช่วงอายุต่ำกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.2 และช่วงอายุตั้งแต่ 61 ปี ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 19.8 (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของประชากรตัวอย่างจำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 25 ปี	55	22.2
ระหว่าง 25 - 60 ปี	144	58.1
ตั้งแต่ 61 ปีขึ้นไป	49	19.8
รวม	248	100.0

อายุเฉลี่ย = 38 ปี

สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 69.8 แต่งงานแล้ว รองลงมา เป็นโสดคิดเป็นร้อยละ 19.4 และมีเพียง 23 คน หรือร้อยละ 9.3 เป็นพระ หรือผู้ทรงศีล (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของประชากรตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	48	19.4
แต่งงานแล้ว	173	69.8
หย่า / แยกกันอยู่	4	1.6
อื่นๆ	23	9.3
รวม	248	100.0

หมายเหตุ อื่นๆ หมายถึง พระหรือผู้ถือศีล

ในด้านครอบครัวส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 37.3 รองลงมาได้แก่ครอบครัวที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 และครอบครัวที่มีจำนวนสมาชิก 5 คน คิดเป็นร้อยละ 16.4 (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของประชากรตัวอย่างจำแนกตามจำนวนสมาชิก  
ในครอบครัว

จำนวนสมาชิกในครอบครัว(คน)	จำนวนครอบครัว	ร้อยละ
2	13	5.8
3	46	20.4
4	84	37.3
5	37	16.4
6	22	9.8
7	11	4.9
8	7	3.1
9	4	1.8
12	1	0.4
รวม	225	100.0

ในด้านการศึกษาของผู้ที่ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา  
เป็นร้อยละ 31.9 รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาเป็นร้อยละ 23.8 และ  
กำลังศึกษาอยู่รวมทั้งการศึกษาระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 13.3 (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของประชากรตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่ได้เรียน	11	4.4
กำลังศึกษาอยู่	33	13.3
จบการศึกษาระดับประถม	79	31.9
จบการศึกษาระดับมัธยม	59	23.8
จบการศึกษาระดับอาชีวศึกษา /อนุปริญญา	28	11.3
จบการศึกษาระดับปริญญาตรี	33	13.3
จบการศึกษาระดับปริญญาโท	5	2.0
รวม	248	100.0

ในด้านอาชีพสามารถจำแนกได้ เป็นอาชีพรอง ข้อมูลทางด้านอาชีพหลัก ร้อยละ 25.8 ไม่ได้ทำงาน (ส่วนใหญ่ผู้ที่ไม่ทำงานคิดเป็นร้อยละ 37.5 เป็นพระหรือผู้ทรงศีล รองลงมาคือร้อยละ 25.0 เป็นหญิงสูงอายุ) อาชีพหลักรองลงมา ได้แก่ อาชีพรับจ้างคิดเป็นร้อยละ 23.4 และอาชีพค้าขายคิดเป็นร้อยละ 14.5 ส่วนข้อมูลทางด้านอาชีพเสริม ส่วนใหญ่ร้อยละ 50.0 ไม่มีอาชีพรอง รองลงมา ร้อยละ 37.9 ไม่ได้ทำงาน (ส่วนใหญ่ผู้ที่ไม่มียาชีพรองคิดเป็นร้อยละ 28.2 เป็นแม่บ้าน รองลงมาร้อยละ 17.7 เป็นครูและพ่อบ้าน) และร้อยละ 6.5 รับราชการ (ตารางที่ 6 - 7)

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของประชากรตัวอย่างจำแนกตามอาชีพหลัก

อาชีพหลัก	จำนวน(คน)	ร้อยละ
นักศึกษา	30	12.4
รับจ้าง	58	23.4
ค้าขาย	36	14.5
เกษตรกรรม	15	6.0
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	1	0.4
รับราชการ	33	13.3
รัฐวิสาหกิจ	11	4.4
ไม่ได้ทำงาน	64	25.8
รวม	248	100.0

หมายเหตุ ผู้ที่ไม่ได้ทำงานได้แก่

- พระหรือผู้ทรงศีล	24	รูป	คิดเป็นร้อยละ	37.5
- แม่บ้าน	14	คน	คิดเป็นร้อยละ	21.9
- ชายสูงอายุ	10	คน	คิดเป็นร้อยละ	15.6
- หญิงสูงอายุ	16	คน	คิดเป็นร้อยละ	25.0

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของประชากรตัวอย่างจำแนกตามอาชีพเสริม

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รับจ้าง	1	0.4
ค้าขาย	6	2.4
เกษตรกรรม	7	2.8
รับราชการ	16	6.5
ไม่ได้ทำงาน	94	37.9
ไม่มีอาชีพเสริม	124	50.0
รวม	248	100.0

ส่วนรายได้ต่อเดือน ส่วนใหญ่ไม่มีรายได้คิดเป็นร้อยละ 39.5 รองลงมา  
มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 24.2 และมีรายได้  
5,000 - 10,000 บาทต่อเดือนคิดเป็นร้อยละ 16.1 (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของประชากรตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้(บาท/เดือน)	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	60	24.2
5,000 - 10,000	40	16.1
10,001 - 15,000	24	9.7
15,001 - 20,000	15	6.1
ตั้งแต่ 20,001 บาทขึ้นไป	11	4.4
ไม่มีรายได้	98	39.5
รวม	248	100.0

รายได้ต่อเดือนโดยเฉลี่ย = 5,858.50 บาท

ส่วนการพักอาศัยในหมู่บ้านร้อยละ 34.3 อาศัยอยู่ในหมู่บ้านเป็นเวลา 21 - 40 ปี รองลงมาร้อยละ 30.2 อาศัยอยู่ในหมู่บ้านเป็นเวลา 41 - 60 ปี (ตารางที่ 9)



ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของประชากรตัวอย่าง จำแนกตามเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน(ปี)

เวลา(ปี)	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20	46	18.5
20 - 40	85	34.3
41 - 60	75	30.2
สูงกว่า 60	40	16.1
รวม	248	100.0

เวลาที่อาศัยโดยเฉลี่ย = 39.5 ปี

ข้อมูลด้านสภาพน้ำแม่ควา

แนวความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ของน้ำแม่ควาในอดีต 5 ปีที่ผ่านมา (อดีต - ปี 2532) ลำดับที่ 1 ร้อยละ 55.2 ใช้ประโยชน์สำหรับการเกษตร รองลงมาคือ ใช้ประโยชน์สำหรับจับปลา คิดเป็นร้อยละ 21 ส่วนแนวความคิดเห็นในลำดับที่ 2 ส่วนใหญ่ใช้ประโยชน์สำหรับจับปลาคิดเป็นร้อยละ 46.8 รองลงมาใช้ประโยชน์สำหรับเลี้ยงสัตว์ คิดเป็นร้อยละ 22.7 และแนวความคิดเห็นลำดับที่ 3 ร้อยละ 35.2 ใช้ประโยชน์สำหรับเลี้ยงสัตว์ รองลงมาคือใช้ประโยชน์สำหรับจับปลาคิดเป็นร้อยละ 21.6

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของประชากรตัวอย่าง ตามลำดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์การใช้น้ำแม่คาวในอดีต

ประโยชน์	ลำดับความสำคัญของการใช้ประโยชน์จากน้ำแม่คาว		
	1	2	3
ใช้สำหรับอุปโภคบริโภค	41(16.5)	37(15.9)	42(19.7)
ใช้สำหรับจับปลา	52(21.0)	109(46.8)	46(21.6)
ใช้สำหรับเลี้ยงสัตว์	8( 3.2)	53(22.7)	75(35.2)
ใช้เพื่อการเกษตร	137(55.2)	32(13.7)	37(17.4)
ใช้ในการเดินทาง	2( 0.8)	2( 0.9)	0( 0.0)
เป็นที่ทิ้งขยะหรือน้ำเสีย	0( 0.0)	0( 0.0)	11( 5.2)
ไม่ได้ใช้ประโยชน์ในด้านใด	8( 3.2)	0( 0.0)	2( 0.9)
รวม	248(100.0)	233(100.0)	213(100.0)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บหมายถึง ร้อยละ

แนวความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ของน้ำแม่คาวในปัจจุบัน(ตั้งแต่ปี พ.ศ 2532 จนถึงปัจจุบัน) ลำดับที่ 1 ร้อยละ 41.5 ใช้ประโยชน์เพื่อการเกษตร รองลงมาร้อยละ 26.2 ไม่ได้ใช้ประโยชน์ในด้านใดเลย ส่วนแนวความคิดเห็นในลำดับที่ 2 ส่วนใหญ่ใช้น้ำแม่คาวสำหรับจับปลา คิดเป็นร้อยละ 43.2 รองลงมาใช้น้ำแม่คาวเป็นที่ทิ้งขยะหรือน้ำเสีย คิดเป็นร้อยละ 16.1 และแนวความคิดในลำดับที่ 3 ร้อยละ 30.2 ใช้น้ำแม่คาวเป็นที่ทิ้งขยะหรือน้ำเสีย รองลงมาร้อยละ

22.4 ใช้สำหรับเลี้ยงสัตว์ (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของประชากรตัวอย่าง ตามลำดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์การใช้สอยของน้ำแม่ควาในปัจจุบัน

ประโยชน์	ลำดับความสำคัญของการใช้ประโยชน์จากน้ำแม่ควา		
	1	2	3
ใช้สำหรับอุปโภคบริโภค	22( 8.9)	15( 9.7)	11( 9.5)
ใช้สำหรับจับปลา	33(13.3)	67(43.2)	22(19.0)
ใช้สำหรับเลี้ยงสัตว์	3( 1.2)	19(12.3)	26(22.4)
ใช้เพื่อการเกษตร	103(41.5)	22(14.2)	14(12.1)
ใช้เป็นที่พักขยะหรือน้ำเสีย	22( 8.9)	25(16.1)	35(30.2)
ใช้เป็นที่ระบายน้ำทางการเกษตร	0( 0.0)	0( 0.0)	1( 0.9)
ไม่ได้ใช้ประโยชน์ในด้านใดเลย	65(26.2)	7( 4.5)	7( 6.0)
รวม	248(100.0)	155(100.0)	116(100.0)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บหมายถึง ร้อยละ

สำหรับในปีที่ผ่านมาสิ่งที่ทำให้น้ำแม่คาวเปลี่ยนแปลงไปนั้น จากแนวความคิดของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่าส่วนใหญ่ร้อยละ 76.6 น้ำแม่คาวเน่าเสียมากขึ้น(ใน 5 ปีที่ผ่านมา) รองลงมาคือ น้ำแม่คาวต้นเขินขึ้น คิดเป็นร้อยละ 58.1 และมีปลาและสัตว์น้ำลอยตายอยู่ในลำน้ำ (ตารางที่ 12)

PAYAP UNIVERSITY

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของประชากรตัวอย่าง ของแนวความคิดจำแนกตาม  
สิ่งที่เกิดขึ้นในน้ำแม่คว

สิ่งที่เกิดขึ้นในน้ำแม่คว	แนวความคิด		รวม
	เกิด	ไม่เกิด	
โรงงานอุตสาหกรรมปล่อย น้ำเสียลงสู่ลำน้ำ	99 (39.9)	149 (60.1)	248 (100.0)
หมู่บ้านจัดสรรทิ้งน้ำเสียลงสู่ ลำน้ำ	90 (36.6)	158 (63.7)	248 (100.0)
ฟาร์มสัตว์ทิ้งน้ำเสียลงสู่ ลำน้ำ	68 (27.4)	180 (72.6)	248 (100.0)
น้ำแม่ควเน่าเสียมากขึ้น (5 ปีที่ผ่านมา)	190 (76.6)	58 (23.4)	248 (100.0)
มีปลาและสัตว์น้ำลอยตายอยู่ ในลำน้ำ	143 (57.7)	105 (42.3)	248 (100.0)
น้ำแม่ควตื้นเขินมากขึ้น	144 (58.1)	104 (41.9)	248 (100.0)
ในฤดูฝนน้ำท่วมเป็นบางครั้ง	94 (37.9)	154 (62.1)	248 (100.0)
หน้าดินแถบริมฝั่งลำน้ำทลาย ลงมา	67 (27.0)	181 (73.0)	248 (100.0)
มีการสร้างบ้านเรือนบนที่ งอกและทิ้งขยะลงลำน้ำ	7 ( 2.8)	241 (97.2)	248 (100.0)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บหมายถึง ร้อยละ

ส่วนสภาพน้ำแม่คาวที่ผ่านหมู่บ้านตามแนวความคิดของผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่คิดว่ามีผักตบชวาขึ้นจำนวนมากคิดเป็นร้อยละ 66.9 รองลงมามีปลาตายจำนวนมากคิดเป็นร้อยละ 40.7 (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของประชากรตัวอย่าง ของความคิดเห็นต่อสภาพน้ำแม่คาวในหมู่บ้าน

สภาพลำน้ำแม่คาว	ความคิดเห็น		รวม
	มี	ไม่มี	
มีปลาตายจำนวนมาก	101(40.7)	147(59.3)	248(100.0)
มีผักตบชวาขึ้นจำนวนมาก	169(68.1)	79(31.9)	248(100.0)
หน้าแล้ง น้ำมีสีดำและมีกลิ่นเหม็น	166(66.9)	82(33.1)	248(100.0)
มีการรุกรานของพื้นที่ของน้ำแม่คาว	42(16.9)	206(83.1)	248(100.0)
มีสภาพดีเสมอมา	19( 7.7)	229(92.3)	248(100.0)
มีขยะลอยในน้ำ	5( 2.0)	243(98.0)	248(100.0)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บหมายถึง ร้อยละ

สำหรับแหล่งที่มาของการทิ้งของเสียลงสู่น้ำแม่คาว ในความคิดเห็นลำดับที่ 1 ส่วนใหญ่ร้อยละ 20.2 เป็นน้ำทิ้งจากบ้านเรือน รองลงมาเป็นน้ำทิ้งจากโรงงานคิดเป็นร้อยละ 19.8 ส่วนความคิดเห็น ลำดับที่ 2 ส่วนใหญ่ร้อยละ 25.7 เป็นการทิ้งขยะ รองลงมาร้อยละ 19.3 เป็นน้ำทิ้งจากหมู่บ้านจัดสรร และความคิดเห็น

ลำดับที่ 3 ส่วนใหญ่ร้อยละ 32.4 เป็นการทิ้งขยะ รองลงมาร้อยละ 14.9 เป็นน้ำทิ้งจากบ้านเรือนและหมู่บ้านจัดสรร (ตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของประชากรตัวอย่าง ของลำดับความคิดเห็นจำแนกตามแหล่งที่มาของการทิ้งของเสียลงสู่แม่น้ำคว่านในหมู่บ้าน

แหล่งที่มาของการทิ้งของเสียลงน้ำแม่ควาน	ลำดับของความคิดเห็น		
	1	2	3
บ้านเรือน	50(20.2)	28(13.9)	28(14.9)
หมู่บ้านจัดสรร	42(16.9)	39(19.3)	28(14.9)
การจับปลา	1( 0.4)	3( 1.5)	21(11.2)
การเพาะปลูก	2( 0.8)	17( 8.4)	5( 2.7)
การเลี้ยงสัตว์	15( 6.0)	10( 5.0)	14( 7.4)
ร้านอาหาร	14( 5.6)	18( 8.9)	11( 5.9)
โรงงาน	49(19.8)	34(16.8)	18( 9.6)
ขยะ	43(17.3)	52(25.7)	61(32.4)
ไม่มีการทิ้งของเสียลงน้ำ	32(12.9)	1( 0.5)	2( 1.1)
รวม	248(100.0)	202(100.0)	188(100.0)

ส่วนสถานประกอบการในหมู่บ้าน ส่วนใหญ่เป็นหมู่บ้านจัดสรร คิดเป็นร้อยละ 73.4 รองลงมาคือ โรงงานอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 36.7 และฟาร์มสัตว์คิดเป็นร้อยละ 21.0 (ตารางที่ 15)

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของประชากรตัวอย่าง ของแนวความคิดจำแนกตาม การมีสถานประกอบการในหมู่บ้าน

สถานประกอบการในหมู่บ้าน	แนวความคิด		รวม
	มี	ไม่มี	
โรงงานอุตสาหกรรม	91 (36.7)	157 (63.3)	248 (100.0)
หมู่บ้านจัดสรร	182 (73.4)	66 (26.6)	248 (100.0)
ฟาร์มสัตว์	52 (21.0)	196 (79.0)	248 (100.0)
โรงฆ่าสัตว์	29 (11.7)	219 (88.3)	248 (100.0)
อพัท	3 ( 1.2)	245 (98.8)	248 (100.0)

สำหรับการตั้งโรงงานในหมู่บ้าน ส่วนใหญ่ร้อยละ 76.6 มีโรงงานตั้งอยู่ในหมู่บ้านรองลงมาร้อยละ 23.4 ไม่มีโรงงานตั้งอยู่ในหมู่บ้าน ซึ่งจากการสำรวจ 25 หมู่บ้านพบว่าหมู่บ้านที่ไม่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณหมู่บ้านมีทั้งหมด 6 หมู่บ้าน ได้แก่ มหาวิทยาลัยพายัพ บ้านร้อง บ้านสันทรายมูล บ้านใจ บ้านป่าแกและหมู่ 5 บ้านแม่คาวเหนือ ส่วนอีก 19 หมู่บ้านมีโรงงานตั้งอยู่ในหมู่บ้าน (ตารางที่ 16 - 17)



ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของประชากรตัวอย่างจำแนกตามโรงงานในหมู่บ้าน

การมีโรงงานในหมู่บ้าน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มี	190	76.6
ไม่มี	58	23.4
รวม	248	100.0

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของโรงงานในแต่ละหมู่บ้าน

หมู่บ้าน	จำนวนโรงงาน	ร้อยละ
ม.2 บ้านร้อง	0	0.0
ม.6 บ้านโพธิมงคล	5	7.7
ม.1 บ้านบวกรกทลวง	5	7.7
ม.2 บ้านศรีบัวเงิน	4	6.2
ม.1 บ้านเมอญ	2	3.1
ม.2 บ้านเมอญ	11	16.9
ม.3 บ้านสันกลางเหนือ	13	20.0
ม.4 บ้านสันกลางเหนือ	4	6.2
ม.5 บ้านสันกลางใต้	2	3.1
ม.6 บ้านสันกลางใต้	2	3.1
ม.2 บ้านบวกรกน้อย	2	3.1
ม.3 บ้านบวกรกน้อย	2	3.1
ม.4 บ้านหนองป่าครั่ง	2	3.1
ม.5 บ้านแม่คาวเหนือ	0	0.0
ม.2 มหาวิทยาลัยพายัพ	0	0.0
ม.2 บ้านแม่คาว	2	3.1
ม.3 บ้านสันทรายมูล	0	0.0
ม.5 บ้านโจ้	0	0.0
ม.1 บ้านท่ากระดาศ	2	3.1

ตารางที่ 17 (ต่อ)

หมู่บ้าน	จำนวนโรงงาน	ร้อยละ
ม.4 บ้านแม่คาว	1	1.5
ม.5 บ้านป่าแก	0	0.0
ม.8 บ้านสันทราย	2	3.1
ม.2 บ้านหนองไคร้รางเหลี่ยม	2	3.1
ม.6 บ้านหนองไคร้ศรีทรายมูล	2	3.1
รวม	65	100.0

แนวทางการดูแลรักษา

ส่วนแนวทางในการดูแลรักษาน้ำแม่คาว ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าจะต้องทำอย่างเร่งด่วน ได้แก่ ร้อยละ 63.3 ไม่ให้มีการทิ้งขยะหรือของเสียลงสู่ลำน้ำ ร้อยละ 58.5 น้ำเสียและเศษอาหารจากร้านอาหารต้องมีการบำบัดก่อนปล่อยลงสู่ลำน้ำ ร้อยละ 50.4 ในแต่ละหมู่บ้านควรมีระบบบำบัดน้ำเสีย ร้อยละ 66.5 ฟาร์มสัตว์ทุกแห่งต้องมีระบบบำบัดน้ำเสีย ร้อยละ 63.3 ประชาชนในชุมชนต้องมีส่วนร่วมในการช่วยดูแลรักษาน้ำแม่คาว (ตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของประชากรตัวอย่าง ของความคิดเห็นต่อแนวทาง  
ในการดูแลรักษาน้ำแม่คว

แนวทางในการดูแล รักษาลำน้ำ	ความคิดเห็น			รวม
	ทำอย่างเร่งด่วน	ทำได้ก็ดี	ไม่จำเป็นต้องทำ	
ไม่ให้มีการทิ้งขยะ ของเสียลงสู่แม่น้ำ	157 (63.3)	84 (33.9)	7 ( 2.8)	248 (100.0)
น้ำเสียและเศษ อาหารจากร้าน อาหารต้องมีการ บำบัดก่อนปล่อยลง สู่ลำน้ำ	145 (58.5)	83 (33.5)	20 ( 8.0)	248 (100.0)
ในแต่ละหมู่บ้าน ควรมีระบบบำบัด น้ำเสีย	125 (50.4)	102 (41.1)	21 ( 8.5)	248 (100.0)
โรงงานอุตสาหกรรม ทุกแห่งต้องมี ระบบบำบัดน้ำเสีย	187 (75.4)	50 (20.2)	11 ( 4.4)	248 (100.0)
ฟาร์มสัตว์ทุกแห่ง ต้องมีระบบบำบัด น้ำเสีย	165 (66.5)	63 (25.4)	20 ( 8.1)	248 (100.0)

ตารางที่ 18 (ต่อ)

แนวทางในการดูแล รักษาลำน้ำ	ความคิดเห็น			รวม
	ทำอย่างเร่งด่วน	ทำได้ก็ดี	ไม่จำเป็นต้องทำ	
ประชาชนในชุมชน ต้องมีส่วนในการ ช่วยดูแลน้ำแม่คว	157 (63.3)	87 (35.1)	4 ( 1.6)	248 (100.0)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บหมายถึง ร้อยละ

PAYAP UNIVERSITY

ตารางที่ 19 แสดงราคาที่ดินโดยประมาณจำแนกตามหมู่บ้าน (บาท / ตารางวา)

หมู่บ้าน	ราคา (บาท / ตารางวา)
ม.2 บ้านร้อง	1,625 - 7,000
ม.6 บ้านโพธิมงคล	1,500 - 3,750
ม.1 บ้านบวกรรทลวง	4,000 - 6,000
ม.2 บ้านศรีบัวเงิน	2,500 - 22,000
ม.1 บ้านเมอญ	2,000 - 8,000
ม.2 บ้านเมอญ	2,000 - 5,000
ม.3 บ้านสันกลางเหนือ	4,000 - 25,000
ม.4 บ้านสันกลางเหนือ	5,000 - 30,000
ม.5 บ้านสันกลางใต้	1,750 - 7,500
ม.6 บ้านสันกลางใต้	2,000 - 8,000
ม.1 บ้านหนองอินทร	5,000 - 20,000
ม.2 บ้านบวกรรทน้อย	7,000 - 45,000
ม.3 บ้านบวกรรทน้อย	5,000 - 8,000
ม.4 บ้านหนองป่าครั่ง	20,000 - 30,000
ม.5 บ้านแม่คาวเหนือ	4,000 - 5,000
ม.2 มหาวิทยาลัยพายัพ	1,650 - 4,000
ม.2 บ้านแม่คาว	5,000 - 6,000
ม.3 บ้านสันทรายมูล	2,000 - 6,000
ม.5 บ้านใจ	500 - 3,000
ม.1 บ้านท่ากระดาศ	5,000 - 10,000
ม.4 บ้านแม่คาว	3,000 - 6,000

ตารางที่ 19 (ต่อ)

หมู่บ้าน	ราคา (บาท / ตารางวา)
ม.5 บ้านป่าแก	6,000 - 15,000
ม.8 บ้านสันทราย	4,000 - 5,000
ม.2 บ้านหนองไคร้รางเหลี่ยม	3,000 - 10,000
ม.6 บ้านหนองไคร้ศรีทรายมูล	3,000 - 10,000

PAYAP UNIVERSITY