

เนื่องจากว่า ปีนงบประมาณของโรงเรียนมูลนิธิธัญญาฯ นั้นเริ่มตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม ถึง 30 เมษายน ของปีถัดไป แต่ว่ารายงานการเงินของกองทุนพัฒนาโรงเรียน(รวมพลัง)นั้น ทางกองการศึกษาได้จัดระบบการรายงานการเงินไว้โดยเริ่มวันที่ 1 มกราคม - 31 ธันวาคม ของแต่ละปี ดังนั้นในการประเมินผลและการวิเคราะห์นี้ บางส่วนได้ยึดแนวตามงบประมาณในแต่ละปีการศึกษาของโรงเรียน แต่บางส่วนได้ยึดแนวตามปีบัญชีของกองทุนพัฒนาโรงเรียน(รวมพลัง) โดยได้ประเมินผลเฉพาะ 3 ปีแรกของการดำเนินงานของกองทุนฯ คือปี การศึกษา 2531 - 2533 หรือปีบัญชีของกองทุนฯ 2532 - 2534 แล้วแต่กรณี

1. ด้านรายรับ

จากการเริ่มต้นกองทุนฯ ในปีการศึกษา 2531 (หรือปีบัญชีกองทุนฯ 2532) ตามระเบียบของกองทุนฯ นั้นระบุว่า โรงเรียนของมูลนิธิทุกโรงเรียนจำนวน 29 โรงเรียนจะต้องเป็นสมาชิกของกองทุนฯ แต่จากรายงานการเงินของกองทุนฯ ซึ่งจัดทำโดยกองการศึกษาฯ นั้น ได้ระบุรายละเอียดเพียง 23 โรงเรียนเท่านั้นที่ถือว่าเป็นสมาชิกของกองทุนฯ โรงเรียนที่ไม่ปรากฏชื่อในรายงานมีจำนวน 6 โรงเรียนมีดังนี้คือ

1. โรงเรียนสว่างวิทยา กรุงเทพมหานคร
2. โรงเรียนอนุบาลแสงประเสริฐ กรุงเทพมหานคร
3. โรงเรียนห้วยกุญแจคริสเตียนวิทยา ชลบุรี
4. โรงเรียนสามมุกคริสเตียนวิทยา ชลบุรี
5. โรงเรียนสหศาสตร์ศึกษา เชียงราย
6. โรงเรียนคริสเตียนไพศาลศาสตร์ เชียงราย

และโรงเรียนเหล่านี้ ไม่ปรากฏหลักฐานเกี่ยวกับงบประมาณรายรับของโรงเรียน ไม่ปรากฏหลักฐานว่าจะต้องส่งเงินบำรุงเข้ากองทุนฯ ปีละกี่บาท และไม่ปรากฏหลักฐานว่ากองทุนฯ ค้างรับเงินค่าบำรุงจำนวนเท่าใดด้วย ดังนั้นในการประเมินผลด้านการเงินนี้มีขอบเขตเฉพาะ โรงเรียนจำนวน 23 โรงเรียนที่กล่าวมาแล้วข้างต้นเท่านั้น

โรงเรียนที่เป็นสมาชิกของกองทุนฯ จำนวนโรงเรียน 23 โรงเรียนนั้น ทางกองทุนฯ ได้แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มใหญ่ ๆ ตามงบประมาณของโรงเรียนแต่ละโรงเรียนเพื่อกำหนดอัตราการจ่ายเงินสมทบเข้า กองทุนพัฒนาโรงเรียน(รวมพลัง) ดังรายการสรุปในแต่ละปีดังนี้ คือ

ตารางที่ 1 จำนวนโรงเรียน และจำนวนเงินที่โรงเรียนต้องส่งเงินในปีการศึกษา 2531

กลุ่มที่	งบประมาณของ โรงเรียน	จำนวนโรงเรียน	จำนวนเงินที่ต้องส่งเงินสมทบ	อัตราร้อยละ
1	ต่ำกว่า 3 ล้านบาท	8	70,000 บาท	3.0
2	3 - 8 ล้านบาท	9	221,500 บาท	9.5
3	8 ล้านบาท ขึ้นไป	6	2,050,000 บาท	87.5
	รวม	23	2,341,500 บาท	100.0

ตารางที่ 2 จำนวนโรงเรียน และจำนวนเงินที่โรงเรียนต้องส่งเงินในปีการศึกษา 2532

กลุ่มที่	งบประมาณของ โรงเรียน	จำนวนโรงเรียน	จำนวนเงินที่ต้องส่งเงินสมทบ	อัตราร้อยละ
1	ต่ำกว่า 3 ล้านบาท	8	87,500 บาท	2.8
2	3 - 8 ล้านบาท	8	237,500 บาท	7.7
3	8 ล้านบาท ขึ้นไป	7	2,775,000 บาท	89.5
	รวม	23	3,100,000 บาท	100.0

ตารางที่ 3 จำนวนโรงเรียน และจำนวนเงินที่โรงเรียนต้องส่งเงินในปีการศึกษา 2533

กลุ่มที่	งบประมาณของ โรงเรียน	จำนวนโรงเรียน	จำนวนเงินที่ต้องส่งเงินสมทบ	อัตราร้อยละ
1	ต่ำกว่า 3 ล้านบาท	6	70,000 บาท	2.1
2	3 - 8 ล้านบาท	9	247,500 บาท	7.2
3	8 ล้านบาท ขึ้นไป	8	3,100,000 บาท	90.7
	รวม	23	3,417,500 บาท	100.0

จากข้อมูลในตารางที่ 1 ถึงตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่า จำนวนโรงเรียนจากกลุ่มที่ 1 ซึ่งเป็นโรงเรียนขนาดเล็กและมีงบประมาณประจำปีต่ำที่สุด ได้พัฒนางบประมาณให้สูงขึ้นเป็นผลให้มีจำนวนโรงเรียนลดลงจาก 8 โรงเรียนเหลือเพียง 6 โรงเรียนเท่านั้น สำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่ที่อยู่ในกลุ่มที่ 3 มีจำนวนโรงเรียนเพิ่มขึ้นจาก 6 โรงเรียน เป็น 8 โรงเรียน และเช่นเดียวกัน ด้านจำนวนเงินที่โรงเรียนแต่ละโรงจะส่งเข้าสมทบกองทุนนั้น เป็นสัดส่วนของโรงเรียนขนาดเล็กลดลงจาก ร้อยละ 3.0 เหลือเพียง ร้อยละ 2.1 สำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่ได้เพิ่มขึ้นจาก ร้อยละ 87.5 เป็นร้อยละ 90.7

คณะผู้วิจัยมีข้อสังเกตว่าจำนวนโรงเรียนทั้ง 23 โรงนั้น มีโรงเรียนที่ส่งเงินสมทบเข้ากองทุนน้อยที่สุดในปีงบประมาณ 2531 จำนวน 5,000 บาท ซึ่งเป็นอัตราต่ำสุดของการส่งเงินสมทบเข้ากองทุนฯ ต่อมาในปีงบประมาณ 2533 ได้เพิ่มขึ้นเป็น 7,500 บาท สำหรับโรงเรียนที่ส่งเงินสมทบเข้ากองทุนมากที่สุดในปีงบประมาณ 2531 จำนวน 525,000 บาท ต่อมาในปีงบประมาณ 2533 ได้เพิ่มขึ้นเป็น 625,000 บาท ซึ่งเป็นอัตราสูงสุดของการส่งเงินสมทบเข้ากองทุนฯ หากพิจารณาถึงขนาดของโรงเรียนตามงบประมาณแล้ว มีช่องว่างแตกต่างกันมากระหว่างโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ ทางด้านการส่งเงินสมทบเข้ากองทุนฯ ดังนั้นยิ่งระยะเวลาผ่านไปเท่าใด สัดส่วนความรับผิดชอบในรายได้ของกองทุนฯ ก็จะมีอยู่ที่โรงเรียนขนาดใหญ่เพิ่มมากขึ้น และเพิ่มในจำนวนเงินที่สูงขึ้นกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบงบประมาณรายได้ของกองทุนฯ และรายได้ที่ได้รับจริงจากโรงเรียน

รายการเปรียบเทียบ	ปีการศึกษา/ปีบัญชีกองทุนฯ			รวม 3 ปี
	2531/2532	2532/2533	2533/2534	
งบฯรายได้จากโรงเรียนฯ	2,341,500	3,100,000	3,417,500	8,859,000
รายได้จริงจากโรงเรียนฯ	1,889,000	1,567,500	3,412,500	6,869,000
รับจริงมากกว่า(น้อยกว่า)	(452,500)	(1,532,500)	(5,000)	(1,990,000)

คณะผู้วิจัยเห็นว่าตลอดระยะเวลา 3 ปีของกองทุนฯ ควรจะได้รับรายได้รวม 8,859,000 บาท แต่ได้รับจริง (1มกราคม 2532 - 31 ธันวาคม 2534) เพียง 6,869,000.-บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 77.53 ของงบประมาณที่ควรจะได้รับ สำหรับในรายละเอียดของแต่ละปีนั้นกองทุนฯ ได้รับเงินจากโรงเรียนน้อยกว่างบประมาณโดยตลอด อย่างไรก็ตามรายได้จริงในปี 2533/2534 ยังอยู่ในระดับสูง

โรงเรียนทั้ง 23 โรงเรียน ส่วนใหญ่ได้ส่งเงินบำรุงอย่างสม่ำเสมอทั้ง 3 ปี เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาครบ 3 ปีตามปีบัญชีกองทุนฯ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2534 พบว่ามีโรงเรียนส่วนหนึ่งจำนวน 6 โรงเรียนที่ส่งเงินไม่ครบและยอดเงินคงค้างนั้นส่วนใหญ่เป็นปีแรกที่เริ่มดำเนินโครงการกองทุนฯ เมื่อพิจารณารายชื่อของโรงเรียนแล้วพบว่า จำนวนครึ่งหนึ่งของโรงเรียนที่ค้างชำระเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ที่อยู่ในกลุ่มที่ 3 และบางโรงเรียนได้ค้างชำระทั้ง 3 ปีของการดำเนินงาน ดังมีรายละเอียดเงินคงค้างชำระดังนี้

ตารางที่ 5 รายชื่อโรงเรียนและจำนวนเงินที่คงค้างชำระเงินสมทบเข้ากองทุนฯ

โรงเรียน/ปีงบประมาณ	2531	2532	2533	รวม 3 ปี
1. ดาราวิทยาลัย	275,000			275,000
2. ศรีธรรมราชศึกษา	100,000	100,000	100,000	300,000
3. อรุณประดิษฐ์	70,000	175,000	170,000	415,000
4. น่านคริสเตียนศึกษา		2,500		2,500
5. เย็นเฮล์เม็ม โมเรียล			87,500	87,500
6. บำรุงวิทยา			2,500	2,500
รวม	445,000	277,500	360,000	1,082,500

สำหรับรายได้อีกประการหนึ่งของกองทุนพัฒนาโรงเรียน (รวมพลัง) คือดอกเบี้ยรับของเงินกองทุนฯ นั้น ควรมาจาก 2 แหล่งคือ

1. ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร แบบออมทรัพย์ และฝากประจำ
2. ดอกเบี้ยเงินกู้ยืมที่กองทุนคิดจากโรงเรียนฯ ที่กู้ยืม ในอัตราร้อยละ 5 ต่อปี

เนื่องจากว่า กองการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาฯ มิได้มีการแยกบัญชีเงินฝากธนาคารอย่างชัดเจน ระหว่างกองทุนเฉพาะกิจ 2 กองทุน คือ กองทุนพัฒนาโรงเรียน (รวมพลัง) และกองทุนรวมพลัง โดยที่บัญชีเงินฝากธนาคารบางบัญชีได้นำเงินของทั้ง 2 กองทุนฯปะปนกันอยู่ ดังนั้นรายได้ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารที่ปรากฏในรายงานการเงิน ตลอด 3 ปีของกองทุนพัฒนาโรงเรียน (รวมพลัง) จำนวน 101,937.66 บาท นั้น จึงไม่สามารถสะท้อนภาพรวมของรายได้ดอกเบี้ยเงินฝากที่แท้จริงอย่างชัดเจนได้ สำหรับดอกเบี้ยเงินกู้ยืมนั้น กองการศึกษาฯ ได้บันทึกการรับคืนเงินกู้จากโรงเรียนในยอดรวมทั้งเงินต้นและดอกเบี้ย โดยที่มิได้แยกกว่าเป็นดอกเบี้ยจำนวนกี่บาท ดังนั้นจึงไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นรายได้ดอกเบี้ยเงินกู้ยืมจำนวนกี่บาท

2. ด้านรายจ่าย

2.1 การจัดสรรรายจ่ายตามระเบียบของกองทุนฯ

จากระเบียบของกองทุนพัฒนาโรงเรียน(รวมพลัง) ในข้อที่ 5 ได้ระบุเรื่องการจัดสรรเงินกองทุนฯดังนี้

5.1 บำรุงมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรฯ ร้อยละ 10 ของรายได้ทั้งหมดในแต่ละปี

5.2 ยอดเงินที่เหลือจากข้อ 5.1 ให้นำไปจัดสรรดังนี้

5.2.1 ร้อยละ 35 เป็นงบประมาณของกองการศึกษาฯ

5.2.2 ร้อยละ 65 เป็นงบประมาณการดำเนินงานของ "กองทุนพัฒนาโรงเรียน"

คณะผู้วิจัยได้วิเคราะห์งบประมาณ และการจัดสรรเงินกองทุนฯ ตามระเบียบฯ ว่าถ้าได้จัดสรร โดยยึดถือตามงบประมาณที่คาดว่าจะได้รับจากโรงเรียนแล้ว ควรเป็นตามรายละเอียดในตารางที่ 6 ดังนี้

ตารางที่ 6 งบประมาณรายได้ของกองทุนฯ และการจัดสรรเงินกองทุนฯ

รายการ/ปีการศึกษา	2531	2532	2533	รวม 3 ปี
งบฯรายได้จากโรงเรียน	2,341,500	3,100,000	3,417,500	8,859,000
บำรุงมูลนิธิแห่งสภาฯ 10% เหลือ	234,150	310,000	341,750	885,900
	2,107,350	2,790,000	3,075,750	7,973,100
ให้กองการศึกษาฯ 35%	737,572	976,500	1,076,513	2,790,585
ดำเนินงานกองทุนฯ 65%	3,369,778	1,813,500	1,999,237	5,182,515

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบงบประมาณการจัดสรรเงินให้กับกองการศึกษาฯ กับความเป็นจริง

รายการเปรียบเทียบ	ปีการศึกษา/ปีบัญชีกองทุนฯ			รวม 3 ปี
	2531/2532	2532/2533	2533/2534	
ควรให้กองการศึกษาฯ 35%	737,572	976,500	1,076,513	2,790,585
จ่ายจริงให้กองการศึกษา	760,560	780,900	1,172,799	2,714,259
จ่ายจริงมากกว่า(น้อยกว่า)	22,988	(195,600)	96,286	(76,326)

จากข้อมูลในตารางที่ 7 พบว่า บางปีได้จ่ายจริงมากกว่าจำนวนเงินที่ควรจัดสรรให้ และบางปีก็น้อยกว่าที่ควรให้ เมื่อรวม 3 ปีแล้วนั้น กองทุนฯ ได้จัดสรรเงินให้เป็นงบประมาณของกองการศึกษาฯ เป็นจำนวนเงินที่น้อยกว่าที่ตั้งไว้ คือ 76,326 บาท

อย่างไรก็ตาม คณะผู้วิจัยได้ทำการศึกษาถึงรายได้จริงที่กองทุนฯ ได้รับจากโรงเรียน และพิจารณาถึงการจัดสรรเงิน โดยยึดถือรายได้ที่ได้รับจริงเป็นเกณฑ์แล้ว ควรเป็นไปตามรายละเอียดที่อยู่ในตารางที่ 8 ดังนี้

ตารางที่ 8 รายได้จริงของกองทุนฯ และการจัดสรรเงินที่ควรจะเป็นกองทุนฯ

รายการ/ปีบัญชีกองทุนฯ	2532	2533	2534	รวม 3 ปี
รายได้จริงจากโรงเรียนฯ	1,889,000	1,567,500	3,412,500	6,869,000
ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร	7,736	23,188	71,012	101,937
รวมรายได้ทั้งสิ้น	1,896,736	1,590,688	3,483,512	6,970,937
บำรุงมูลนิธิแห่งสภาฯ 10%	189,673	159,068	348,351	697,093
เหลือ	1,707,063	1,431,619	3,135,161	6,273,843
ควรให้กองการศึกษาฯ 35%	597,472	501,066	1,097,306	2,195,845
ดำเนินงานกองทุนฯ 65%	1,109,591	930,553	2,037,855	4,077,999

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบการจัดสรรเงินให้กับกองการศึกษาฯตามรายได้จริง กับรายการจริง

รายการเปรียบเทียบ	ปีการศึกษา/ปีบัญชีกองทุนฯ			รวม 3 ปี
	2531/2532	2532/2533	2533/2534	
ควรให้กองการศึกษาฯ 35%	597,472	501,066	1,097,306	2,195,845
จ่ายจริงให้กองการศึกษา	760,560	780,900	1,172,799	2,714,259
จ่ายจริงมากกว่า(น้อยกว่า)	163,088	279,834	75,493	518,414

จากข้อมูลในตารางที่ 9 พบว่ากองทุนฯ ได้จัดสรรจ่ายเงินจริงให้เป็นงบประมาณของกองการศึกษาฯ มากกว่าที่ควรให้ทุก ๆ ปีอย่างต่อเนื่องกัน เมื่อรวมทั้ง 3 ปีแล้วนั้น ได้จ่ายให้มากกว่าที่ควรให้เป็นจำนวนเงินที่มากกว่าที่ตั้งไว้ถึง 518,414 บาท

คณะผู้วิจัย ได้ศึกษาถึงระเบียบของกองทุนฯ ในส่วนที่ระบุให้กองทุนฯ ส่งเงิน 10 % หรือ สิบลดให้มูลนิธิจากรายได้ทั้งสิ้นนั้น ได้ทำการคำนวณหาสิบลดของรายได้ทั้งสิ้นที่กองทุนฯ ได้รับเปรียบเทียบกับ การส่งสิบลดที่กองทุนฯ ได้ส่งให้กับมูลนิธิแห่งสภาฯจริง พบว่า กองทุนฯ ได้ส่งสิบลดให้มูลนิธิแห่งสภาฯ น้อยกว่าที่ควรให้ทุก ๆ ปีอย่างต่อเนื่องกัน และเมื่อรวม 3 ปีแล้ว เป็นยอดรวมที่ส่งน้อยกว่าที่ควรเป็น 125,943 บาท ดังรายละเอียดในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบการจัดสรรเงินสิบลดให้มูลนิธิสภาฯ กับการส่งสิบลดจริง

รายการเปรียบเทียบ	ปีการศึกษา/ปีบัญชีกองทุนฯ			รวม 3 ปี
	2531/2532	2532/2533	2533/2534	
รายได้จริงจากโรงเรียนฯ	1,889,000	1,567,500	3,412,500	6,869,000
ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร	7,736	23,188	71,012	101,937
รวมรายได้ทั้งสิ้น	1,896,736	1,590,688	3,483,512	6,970,937
ควรบำรุงมูลนิธิแห่งสภาฯ 10%	189,673	159,068	348,351	697,093
ส่ง 10% ให้มูลนิธิฯจริง	188,900	122,250	260,000	571,150
จ่ายจริงมากกว่า(น้อยกว่า)	(773)	(36,818)	(88,351)	(125,943)

2.2 การวิเคราะห์โครงสร้างของการจัดสรรรายจ่าย ตามเกณฑ์รับจริง-จ่ายจริง

ตลอดระยะเวลา 3 ปี (1 มกราคม 2532 - 31 ธันวาคม 2534) นั้น กองทุนฯ ได้จ่ายสิบลด (10%) ให้มูลนิธิแห่งประเทศไทย รวม 571,150 บาท และจัดสรรให้เป็นงบประมาณของกองการศึกษา 2,714,259.65 บาท เป็นเงินช่วยเหลือแบบให้เปล่าหรือบริจาค 884,840 บาท เป็นเงินช่วยเหลือแบบให้ยืมรวม 500,000 บาท ที่เหลือเป็นรายจ่ายในการวิจัยและประเมินผล ค่าตรวจบัญชี และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ นอกจากนี้ยังได้รับชำระคืนเงินจากโรงเรียนที่ยืมเงินกลับมาที่กองทุนฯ รวม 317,410.75 (จำนวนเงินนี้รวมทั้งเงินต้นและดอกเบี้ย) และเมื่อสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2534 มีเงินกองทุนฯ คงเหลือจำนวน 2,444,751.15 บาท (ดูตารางที่ 11)

เมื่อพิจารณาถึงสัดส่วนโครงสร้างของการจัดสรรรายจ่ายที่เกิดขึ้นจริง โดยให้ยอดเงินคงเหลือของรายได้หลังจากหักสิบลดให้มูลนิธิแห่งประเทศไทย คิดเป็น 100% แล้วพบว่า กองทุนฯ ได้ใช้เงินไปสำหรับเป็นงบประมาณของสำนักงานกองการศึกษาฯ มากที่สุด รวม 3 ปีแล้วมีสัดส่วนถึงร้อยละ 42.4 โดยที่ปีบัญชีกองทุนฯ 2533 เป็นปีที่จ่ายให้มากที่สุดถึงร้อยละ 53.2 และปีบัญชีกองทุนฯ 2534 เป็นปีที่จ่ายน้อยที่สุดคือร้อยละ 36.4 อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาถึงเจตนารมณ์ของกองทุนฯ แล้ว ต้องการจัดสรรให้เป็นงบประมาณของกองการศึกษาเพียงร้อยละ 35 เท่านั้น (ดูตารางที่ 12) นอกจากนี้กองทุนฯ ได้ใช้จ่ายเงินรวมทั้ง 3 ปี สำหรับการช่วยเหลือโรงเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือ ในรูปแบบของการให้เปล่าหรือบริจาคคิดเป็นร้อยละ 13.8 และช่วยเหลือแบบให้ยืมคิดเป็นร้อยละ 7.8 ซึ่งถือว่าเป็นสัดส่วนที่น้อย แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของแต่ละปีแล้วพบว่า ในปีบัญชี 2533 เป็นปีที่กองทุนฯ ได้มีส่วนช่วยเหลือมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.1 และ ร้อยละ 34.0 ตามลำดับ (ดูรายละเอียดตารางที่ 11 - 14)

ตารางที่ 11 สรุปรายรับ-รายจ่าย ของกองทุนพัฒนาโรงเรียน(รวมพลัง)
สำหรับระยะเวลา 3 ปี (1 มกราคม 2532 - 31 ธันวาคม 2534)

รายการ	2532	2533	2534	รวม 3 ปี(บาท)
รายได้				
จากโรงเรียนส่งเข้าสมทบฯ	1,889,000.00	1,156,500.00	3,412,500.00	6,689,000.00
ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร	7,736.74	23,188.17	71,012.75	101,937.66
รวมรายได้	1,896,736.74	1,590,688.17	3,483,512.75	6,970,937.66
หัก-สืบลดให้มูลนิธิสภาฯ	188,900.00	122,250.00	260,000.00	571,150.00
คงเหลือ	1,707,836.74	1,468,438.17	3,223,512.75	6,399,787.66
สำนักงานกองการศึกษา	760,560.00	780,900.00	1,172,799.65	2,714,259.65
เงินบริจาคให้โรงเรียนฯ	170,000.00	514,840.00	200,000.00	884,840.00
เงินให้ยืมแก่โรงเรียน		500,000.00		500,000.00
การวิจัยและประเมินผลฯ			34,550.00	34,550.00
ค่าตรวจบัญชีฯ			70,408.86	70,408.86
ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ	8,333.75	19,009.00	41,046.00	68,388.75
รวมรายจ่าย	938,893.75	1,814,749.00	1,518,804.51	4,272,447.26
รายได้สุทธิ	768,942.99	(346,310.83)	1,704,708.24	2,127,340.40
บวก-ยอดยกมา	0.00	768,942.99	557,742.16	0.00
รวมเงิน	768,942.99	422,632.16	2,262,450.40	0.00
บวก-รับคืนเงินยืมจากโรงเรียน	0.00	135,110.00	182,300.75	317,410.75
ยอดเงินกองทุนคงเหลือ	768,942.99	557,742.16	2,444,751.15	2,444,751.15

ตารางที่ 12 รายการคำนวณเป็นอัตราร้อยละของการจัดสรรรายจ่าย หลังหักสลิปลดให้มูลนิธิสภาฯ สำหรับระยะเวลา 3 ปี (1 มกราคม 2532 - 31 ธันวาคม 2534)

รายการ	2532	2533	2534	รวม 3 ปี(บาท)
รายได้				
จากโรงเรียนส่งเข้าสมทบฯ	1,889,000.00	1,156,500.00	3,412,500.00	6,689,000.00
ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร	7,736.74	23,188.17	71,012.75	101,937.66
รวมรายได้	1,896,736.74	1,590,688.17	3,483,512.75	6,970,937.66
หัก-สลิปลดให้มูลนิธิสภาฯ	188,900.00	122,250.00	260,000.00	571,150.00
ยอดคงเหลือที่นำไปจัดสรร(บาท)	1,707,836.74	1,468,438.17	3,223,512.75	6,399,787.66
ยอดคงเหลือนี้ คิดเป็น 100 %	100.0	100.0	100.0	100.0
สำนักงานกองการศึกษา	44.5	53.2	36.4	42.4
เงินบริจาคให้โรงเรียนฯ	10.0	35.1	6.2	13.8
เงินให้ยืมแก่โรงเรียน	0.0	34.0	0.0	7.8
การวิจัยและประเมินผลฯ	0.0	0.0	1.1	0.5
ค่าตรวจบัญชีฯ	0.0	0.0	2.2	1.1
ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ	0.5	1.3	1.3	1.1
รวมรายจ่าย	55.0	123.6	47.1	66.8

มีข้อสังเกตว่า การช่วยเหลือโรงเรียนต่าง ๆ นั้น ได้ช่วยเหลือแบบให้เปล่าแก่โรงเรียนรวม 5 โรงเรียน เป็นเงิน 884,840 บาท โดยช่วยเหลือแก่โรงเรียนสืบทอดกรรมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.2 สำหรับการให้กู้ยืมนั้น ได้ให้กู้แก่โรงเรียนเพียง 2 โรงเรียนเท่านั้น รวมเป็นเงิน 500,000 บาท คือโรงเรียนน่านคริสเตียนศึกษา และโรงเรียนรังษีวิทยา และได้รับชำระคืนมาแล้วบางส่วนคิดเป็นร้อยละ 63.5 ของเงินที่ให้กู้ยืม (ดูรายละเอียดในตารางที่ 13 และ 15)

ตารางที่ 13 รายละเอียดการบริจาคเงินให้แก่โรงเรียน จากกองทุนพัฒนาโรงเรียน(รวมพลัง)
สำหรับระยะเวลา 3 ปี (1 มกราคม 2532 - 31 ธันวาคม 2534)

เงินบริจาค ให้แก่	2532	2533	2534	รวมเงิน(บาท)	อัตราร้อยละ
1. สืบทอดกรรม	100,000	214,840	200,000	514,840	58.2
2. เจริญราษฎร์	70,000			70,000	7.9
3. รังษีวิทยา		100,000		100,000	11.3
4. เคนเน็ตแม็คเคนซี		100,000		100,000	11.3
5. สหบำรุง		100,000		100,000	11.3
รวม	170,000	514,840	200,000	884,840	100.0

ตารางที่ 14 รายละเอียดการให้กู้ยืมเงิน จากกองทุนพัฒนาโรงเรียน(รวมพลัง)
สำหรับระยะเวลา 3 ปี (1 มกราคม 2532 - 31 ธันวาคม 2534)

เงินให้กู้ยืมแก่	2532	2533	2534	รวมเงิน(บาท)	อัตราร้อยละ
1. รังษีวิทยา	0	200,000	0	200,000	40.0
2. น่านคริสเตียนศึกษา	0	300,000	0	300,000	60.0
รวม	0	500,000	0	500,000	100.0

ตารางที่ 15 รายละเอียดการให้กู้ยืมเงิน และการรับเงิน
สำหรับระยะเวลา 3 ปี (1 มกราคม 2532 - 31 ธันวาคม 2534)

รายการ	ยอด ณ 31ธค.34	อัตราร้อยละ
ให้ยืม	500,000.00	100.0
รับคืนแล้ว (รวมเงินต้นและดอกเบี้ย)	317,410.75	63.5
คงเหลือเงินให้ยืม	182,589.25	36.5

3. ด้านกองทุนคงเหลือ

จากเอกสารการเงินที่โครงการพัฒนาโรงเรียน (รวมพลัง) ได้ดำเนินงานมาครบ 3 ปี (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2534) ปรากฏว่ามีเงินกองทุนคงเหลือมีจำนวน 2,444,751.15 บาท โดยกองการศึกษาได้เก็บรักษาไว้ในรูปของเงินฝากธนาคารแบบสะสมทรัพย์ และเงินฝากประจำธนาคารส่วนหนึ่ง อีกส่วนหนึ่งเป็นเงินที่ยังคงเหลืออยู่ในลักษณะที่โรงเรียนบางโรงเรียน ได้กู้ยืมไปแล้วแต่ยังคงค้างชำระคืนเงินซึ่งเป็นไปตามระเบียบของการยืมเงินกองทุนฯ นอกจากนี้ยังมีเงินที่ค้างค้างรับเข้าเป็นเงินบำรุงกองทุนฯ จากโรงเรียนบางโรงเรียนอีกจำนวนหนึ่ง เฉพาะเงินที่คงค้างส่งให้กองทุนฯ ของโรงเรียนต่าง ๆ นี้ มีจำนวนถึง 1,082,500 บาท