

## ระเบียบวิธีการวิจัยเพื่อประเมินผล

มูลนิธิการศึกษาเพื่อชีวิตและสังคมได้เริ่มดำเนินการจัดทำโครงการพัฒนาชุมชนชาวเขามาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2521 จนถึงปัจจุบัน เวลาร่วม 15 ปี ยึดหลักการ "เรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาร่วมกัน การศึกษานำไปสู่การพัฒนาชุมชน พัฒนาคน ให้คิดเป็น ทำเป็น" โดยแบ่งออกเป็น 4 ช่วงใหญ่ คือ

ช่วงแรก (พ.ศ. 2521-2524) กิจกรรมหลัก ได้แก่ การสอนหนังสือแก่เด็ก และผู้ใหญ่ใน 5 หมู่บ้าน เขต จังหวัดเชียงราย

ช่วงที่สอง (พ.ศ. 2525 - 2529) ในพื้นที่เดิมแต่มีกิจกรรมเพิ่มเติมจากการสอนภาษาไทยแก่เด็กและผู้ใหญ่ ได้แก่ การจัดทำกิจกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนชาวเขา เช่น การจัดทำธนาคารข้าว การเลี้ยงปลา การเลี้ยงวัว

ช่วงที่สาม (พ.ศ. 2530 - 2532) มูลนิธิ ได้ร่วมกับศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคเหนือ กระทรวงศึกษาธิการ ในการเสริมหลักสูตรที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจัดขึ้น โดยมูลนิธิ เน้นในการจัดตั้งอาสาสมัครชาวบ้าน (อส.ชบ.) ขึ้นมารับผิดชอบชุมชนชาวเขา โดยดำเนินการใน 8 หมู่บ้าน ในเขตพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย ลำปาง

ช่วงที่สี่ (พ.ศ. 2533 - 2535) มูลนิธิ ได้คัดเลือกหมู่บ้านจากโครงการฯ ในช่วงที่สาม เหลือเพียง 4 หมู่บ้านในพื้นที่หมู่ที่ 6 ตำบลหัวเมือง อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เป็นชาวเขาเผ่ากะเหรี่ยง คือ กลุ่มบ้านแม่หมี ประกอบด้วย บ้านแม่หมีนอก บ้านแม่หมีใน บ้านแม่ตอมนอก และบ้านแม่ตอมใน ดำเนินการโครงการพัฒนาชนบท โดยเน้นการส่งเสริมให้ชุมชนได้ช่วยเหลือตนเอง ด้านเศรษฐกิจ สังคม ตลอดจนเด็ก และสตรี เป็นต้น กิจกรรมที่มุ่งเน้นได้แก่ การเลี้ยงสัตว์ การปลูกพืชไม้ผลยืนต้น การจัดตั้งกลุ่มสตรี ส่งเสริมการทอผ้า และการโภชนาการ การทำอาหารเสริมแก่เด็ก จนถึงปัจจุบันมีการพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

ในการดำเนินงานกิจกรรมแต่ละช่วงนั้น คณะผู้ทำงานระดับสนามได้ทำสรุปผลงานประจำเดือนไว้ทุก ๆ เดือน และระยะ 3 เดือน ระยะ 6 เดือน และประจำปี รวมถึงการประเมินผลเบื้องต้น โดยฝ่ายวิจัยและประเมินผล ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคเหนือในปี พ.ศ. 2534

ในช่วง พ.ศ. 2533-2535 สถานการณ์ของชุมชนทั้ง 4 หมู่บ้านในพื้นที่ของโครงการพัฒนาชุมชนชาวเขาได้แปรเปลี่ยนไปค่อนข้างรวดเร็ว อาทิ การตัดถนนเข้าหมู่บ้าน ธุรกิจท่องเที่ยวที่เข้ามาทั้งเดินผ่าน และนอนค้างคืนในหมู่บ้าน หน่วยงานราชการเริ่มเคร่งครัดการใช้พื้นที่ทำกินของชาวเขา โดยรัฐบาลได้กั้นแนวเขตพื้นที่ทำกิน และแนวเขตหมู่บ้านของชาวเขาทำให้มีพื้นที่สำหรับอยู่อาศัย และพื้นที่ทำกินลดลง แต่อย่างไรก็ตามกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการฯ ได้ช่วยคลี่คลายปัญหาในชุมชนไปได้พอสมควร และมีบางปัญหาที่เพิ่มพูนเข้ามา มูลนิธิฯ จึงมีนโยบายที่จะดำเนินงานในพื้นที่กลุ่มแม่หมี่คือทั้ง 4 หมู่บ้านต่อไป และยังคงขยายพื้นที่โครงการฯ ออกไปยังบ้านใกล้เคียงอีก 5 หมู่บ้าน ในระยะเวลา พ.ศ. 2536 - 2538

ฉะนั้น เพื่อให้ทราบถึงการดำเนินงานของมูลนิธิฯ ในพื้นที่ของโครงการพัฒนาชุมชนชาวเขาว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ และจะได้นำสรุปผลของการดำเนินงานที่ผ่านมาเพื่อปรับปรุงแก้ไขในพื้นที่ของโครงการฯ ที่จะขยายออกไปในช่วงระยะเวลาอีก 3 ปี คือ พ.ศ. 2536 - 2538 นั้น คณะกรรมการบริหารของมูลนิธิฯ จึงเห็นชอบให้คณะประเมินผลของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยพายัพ เป็นผู้ดำเนินการสำรวจเพื่อประเมินผลโครงการพัฒนาชุมชนชาวเขา ในพื้นที่ 4 หมู่บ้านของโครงการฯ ในช่วงระยะเวลาการดำเนินงาน คือ พ.ศ. 2533 ถึงปัจจุบันคือ พ.ศ. 2535 ระยะเวลา 3 ปี

#### วัตถุประสงค์ของการประเมินผล

เพื่อให้การประเมินผลการดำเนินงานของโครงการพัฒนาชุมชนชาวเขาที่ได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือจากมูลนิธิการศึกษาเพื่อชีวิตและสังคม ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมูลนิธิฯ คณะประเมินผลจึงได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินผลดังต่อไปนี้

1. เพื่อติดตามและประเมินผลกิจกรรมของโครงการฯ ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดโครงการฯ (พ.ศ. 2533 - 2535)
2. เพื่อศึกษาปัญหาและความล้มเหลวของการดำเนินงานของโครงการฯ
3. เพื่อทราบความคิดเห็นของสมาชิก เจ้าหน้าที่โครงการฯ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ต่อการบริหารงานระดับโครงการฯ และมูลนิธิฯ
4. เพื่อแสวงหาแนวทางและข้อเสนอแนะเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานต่อไป

## ระเบียบวิธีการประเมินผล

1. ขอบเขตของการประเมินผล คณะประเมินผลได้ทำการประเมินผลโครงการฯ โดยทำการศึกษาจากหมู่บ้านในพื้นที่ของโครงการฯ รวม 4 หมู่บ้าน ซึ่งตั้งอยู่หมู่ที่ 6 ตำบลหัวเมือง อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง ได้แก่

- บ้านแม่หมื่นนอก
- บ้านแม่ต๋อมนอก
- บ้านแม่หมื่นใน
- บ้านแม่ต๋อมใน

ซึ่งทั้ง 4 หมู่บ้าน ประชากรเป็นชาวไทยภูเขาเผ่ากะเหรี่ยง (สะกอ) ทั้งหมด

สำหรับกิจกรรมของโครงการฯ ที่ได้ทำการประเมินผลในครั้งนี้ประกอบด้วย

- 1.1 กิจกรรมการเลี้ยงสัตว์
- 1.2 กิจกรรมโภชนาการ
- 1.3 กิจกรรมการศึกษาเผยแพร่วัฒนธรรม และข้อมูลชาวเขา
- 1.4 กิจกรรมการจัดตั้งกลุ่มสตรี
- 1.5 กิจกรรมการปลูกพืช และ ไม้ผลยืนต้น
- 1.6 กิจกรรมการปลูกป่าชุมชน

นอกจากนี้คณะประเมินผลยังได้เพิ่มเติมหัวข้อการประเมินผลที่นอกเหนือจากกิจกรรมของโครงการฯ คือ

- 1.7 กิจกรรมที่สมาชิกต้องการให้ดำเนินการในหมู่บ้านต่อไป
- 1.8 ความคิดเห็นของสมาชิก ที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สนามโครงการฯ
- 1.9 การบริหารงานสำนักงาน และความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ต่อการบริหารงานระดับโครงการฯ และมูลนิธิฯ
- 1.10 ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ในพื้นที่ต่อการบริหารงานระดับโครงการฯ และมูลนิธิฯ

## 2. ประชากรที่ทำการศึกษา

การติดตามประเมินผลของโครงการฯ ในครั้งนี้ คณะประเมินผลได้ทำการศึกษาจากประชากรที่เป็นกลุ่มเป้าหมายไว้ ดังนี้

2.1 จากสมาชิกที่เข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ ทั้ง 4 หมู่บ้าน จำนวน 74 ราย ประกอบด้วย

- บ้านแม่หมื่นนอก จำนวน 23 ราย
- บ้านแม่หมื่นใน จำนวน 21 ราย
- บ้านแม่ต๋อมนอก จำนวน 10 ราย
- บ้านแม่ต๋อมใน จำนวน 20 ราย

2.2 เจ้าหน้าที่ของโครงการพัฒนาชุมชนชาวเขา (คพช.) จำนวน 4 ราย

2.3 เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ดำเนินการ คือ

- เจ้าหน้าที่ของศูนย์พัฒนาและสงเคราะห์ชาวเขา (ศช.) จำนวน 5 ราย
- เจ้าหน้าที่ของศูนย์การศึกษาเพื่อชุมชนในเขตภูเขา (ศศช.) 5 ราย
- เจ้าหน้าที่ของสาธารณสุขชุมชน (สสช.) 1 ราย
- เจ้าหน้าที่ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือ (คณน.) 1 ราย

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ได้อาศัยวิธีการทางด้านสังคมวิทยาเข้าช่วย คือ การสังเกต และการสัมภาษณ์ชาวบ้านที่เป็นสมาชิกแต่ละกิจกรรม และเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ตามหัวข้อที่กำหนดไว้ แต่อย่างไรก็ตามได้กำหนดวิธีการรวบรวมข้อมูลไว้ ดังนี้

3.1 การศึกษาจากข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และเอกสารข้อมูลของมูลนิธิการศึกษาเพื่อชีวิตและสังคม และโครงการพัฒนาชุมชนชาวเขา

3.2 การสังเกตการณ์ทุกแง่มุมทางสังคมวิทยาแบบ Holistic Approach ด้วยวิธี Reconnaissance Research

3.3 การใช้แบบสอบถาม จำนวน 2 ชุด คือ

3.3.1 แบบสอบถามใช้ถามสมาชิกที่เข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

3.3.2 แบบสอบถามให้เจ้าหน้าที่โครงการพัฒนาชุมชนชาวเขา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่กรอกแล้วจัดส่งมาให้คณะประเมินผล

หลังจากเสร็จสิ้นการสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลขั้นที่แล้ว จะต้องนำแบบสอบถามทุกชุด มาตรวจเช็คความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูลแต่ละชุดทันที หากมีข้อสงสัย หรือขาดตกบกพร่อง เกิดขึ้นก็ต้องตามไปเก็บข้อมูลให้ครบสมบูรณ์

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรเป้าหมายแล้วเสร็จ ได้จัดเตรียมข้อมูลเพื่อจะ ประเมินผลตามขั้นตอนในการวิเคราะห์ออกมาเชิงบรรยาย (Descriptive) ประกอบกับการ เสนอผลการประเมิน โดยการนำเสนอตารางประกอบการอธิบาย และได้เสนอผลการประเมินทั้งหมด เกี่ยวกับกิจกรรมแต่ละกิจกรรม และภาพรวมของโครงการฯ รวมทั้งความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้อง ในพื้นที่ต่อการบริหารงานระดับโครงการฯ และมูลนิธิฯ อีกด้วย ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการ วิเคราะห์ทั้งหมดได้ประมวลผลด้วยเครื่อง MICRO COMPUTER ภายใต้ชุดคำสั่ง (Software) โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS PC<sup>+</sup> ของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยพายัพ

#### ระยะเวลาที่ทำการประเมินผล

- ได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนกรกฎาคม จนถึงธันวาคม 2535 ดังรายละเอียดดังนี้
- |              |  |
|--------------|--|
| เดือนกรกฎาคม | - ประชุมวางแผนร่วมกับเจ้าหน้าที่ของมูลนิธิฯ และโครงการฯ ที่ศูนย์การศึกษา<br>นอกโรงเรียนภาคเหนือ จังหวัดลำปาง |
|              | - ศึกษาข้อมูลจากเอกสารของโครงการฯ มูลนิธิฯ และที่เกี่ยวข้อง  |
|              | - เขียนโครงการการประเมินผล   |
| เดือนสิงหาคม | - วางแผนสร้างเครื่องมือ และกรอบการประเมินผล  |
| เดือนกันยายน | - เก็บรวบรวมข้อมูลทั้ง 4 หมู่บ้าน รวมทั้งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่<br>ดำเนินงานของโครงการฯ           |
| เดือนตุลาคม  | - วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น   |
|              | - พิมพ์รายงานฉบับร่าง  |

- เดือนพฤศจิกายน - ปรับปรุงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น เพื่อจัดทำเป็นรายงานการวิจัยเพื่อประเมินผลฉบับสมบูรณ์
- เดือนธันวาคม - พิมพ์รายงานฉบับสมบูรณ์ส่งให้มูลนิธิฯ  
- เสนอรายงานการประเมินผล

### ข้อจำกัดในการประเมินผล

การประเมินผลครั้งนี้ คณะประเมินผลได้มีข้อจำกัดอยู่หลายประการที่มีผลต่อการประเมินผล ซึ่งพอจะสรุปได้คือ

1. ระยะเวลาในการออกเก็บข้อมูลสนาม ได้กำหนดไว้ 2 ครั้ง แต่แต่ละครั้งใช้เวลานานเกินไป ประกอบกันเป็นช่วงฤดูฝนด้วย ทำให้การเดินทางค่อนข้างลำบาก ต้องใช้เวลาส่วนใหญ่สำหรับเดินทาง
2. การประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่สนามของโครงการฯ กับสมาชิกที่เข้าร่วมกิจกรรมยังไม่ดีเท่าที่ควร มีกลุ่มเป้าหมายหลายครอบครัวที่คณะทีมประเมินผลไปเก็บข้อมูลจะไม่อยู่บ้าน บางรายก็สามารถไปเก็บข้อมูลที่หลังได้ บางรายก็ไม่สะดวกอยู่ในไร่ไม่สามารถที่จะไปเก็บข้อมูลได้
3. การใช้สื่อภาษา นับว่าเป็นอุปสรรคที่ทำให้การเก็บข้อมูลล่าช้ากว่าที่ควรบ้าง เนื่องจากแบบสอบถามบางข้อ บางตอน สมาชิกอาจจะฟังแล้วไม่เข้าใจ ใช้ศัพท์สูงเกินไป ต้องถาม ๆ ตลอดเวลา ทั้งนี้เพราะสมาชิกเป็นชาวไทยภูเขา ใช้ภาษาประจำเผ่าของตนเอง การสื่อความหมายอาจจะเกิดปัญหาบ้าง
4. สมาชิกที่ถูกลืมภาษา บางคนอาจจะไม่ยอมตอบคำถาม โดยเฉพาะกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้หญิง หรืออาจจะตอบไม่ตรงตามความเป็นจริง ไม่ตรงกับคำถาม ไม่แสดงความคิดเห็นของตนเอง แต่อย่างไรก็ตามอาจจะเนื่องมาจากการศึกษา ความไม่รู้ ความกลัว ขี้อาย การไม่ยอมรับรู้ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ได้พบประสบเหล่านี้อาจจะทำให้การเก็บข้อมูลไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ภาพรวมของความสำเเร็จ และปัญหาของการดำเนินงานตามโครงการฯ
  2. ทราบความคิดเห็นของสมาชิก เจ้าหน้าที่ของโครงการฯ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ในพื้นที่ที่มีต่อการบริหารงานระดับโครงการฯ และมูลนิธิฯ
  3. ทราบแนวทางและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนากิจกรรมของโครงการฯ
- ต่อไป