

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องมูลเหตุจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาคณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยพายัพ เพื่อศึกษาถึงสิ่งกระตุ้นทางการตลาด และปัจจัยทางสังคม ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาคณะบริหารธุรกิจของนักศึกษามหาวิทยาลัยพายัพ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบการบรรยายโดยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ที่ได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของนักศึกษา ผู้ปกครอง ลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว ดังตารางที่ 4.1 - 4.14

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งกระตุ้นทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยพายัพ ดังตารางที่ 4.15 - 4.24

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยทางสังคมที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้ามาเป็นนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยพายัพ ดังตารางที่ 4.25 - 4.30

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของนักศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้มีนักศึกษารวมทั้งสิ้น 400 คน การนำเสนอผลการวิเคราะห์สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของนักศึกษา ผู้วิจัยใช้หลักเกณฑ์คำนวณหาจำนวนร้อยละ ดังนี้

ตารางที่ 4.1 เพศ

เพศ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ชาย	99	24.8
หญิง	301	75.3
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.1 จะแสดงให้เห็นถึงเพศของผู้ที่ตอบแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วยนักศึกษาที่เป็นเพศหญิง จำนวน 301 คน คิดเป็นร้อยละ 75.3 และนักศึกษาที่เป็นเพศชายจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 24.8

ตารางที่ 4.2 อายุ

อายุ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
17	7	1.8
18	59	14.8
19	87	21.8
20	100	25.0
21	75	18.8
22	54	13.5
23	15	3.8
24	2	0.5
25	1	0.3
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.2 จะแสดงให้เห็นถึงอายุของผู้ที่ตอบแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วย อายุ 20 ปี จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25 อายุ 19 ปี จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8 อายุ 21 ปี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 18.8

ตารางที่ 4.3 สถาบันการศึกษาที่สำเร็จระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือระดับ ป.ว.ช.

สถาบันการศึกษา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
รัฐบาล	249	62.3
เอกชน	151	37.8
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.3 จะแสดงให้เห็นถึงสถาบันที่สำเร็จระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือระดับ ป.ว.ช. ของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย สถาบันของรัฐบาลจำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 62.3 สถาบันของเอกชน จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 37.8

ตารางที่ 4.4 ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม(GPA)ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือระดับ ป.ว.ช.

ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA)	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 2.00	19	4.8
2.00 - 2.49	179	44.8
2.50 - 2.99	157	39.3
3.00 - 3.49	35	8.8
สูงกว่า 3.49	10	2.5
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.4 จะแสดงให้เห็นถึงระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือระดับ ป.ว.ช. ซึ่งประกอบด้วย ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมช่วง 2.00 - 2.49 จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 44.8 ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมช่วง 2.50 - 2.99 จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3 ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมช่วง 3.00 - 3.49 จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8

ตารางที่ 4.5 ภาควิชาที่กำลังศึกษา

ภาควิชา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
บริหารทรัพยากรมนุษย์	80	20.0
การตลาด	80	20.0
การเลขานุการ	80	20.0
การจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว	80	20.0
การจัดการ	80	20.0
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.5 จะแสดงให้เห็นถึงภาควิชาที่กำลังศึกษาซึ่งประกอบด้วย ภาควิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ภาควิชาการตลาด ภาควิชาการเลขานุการ ภาควิชาการจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว ภาควิชาการจัดการ จำนวนภาควิชาละ 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20

ตารางที่ 4.6 ศาสนา

ศาสนา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
พุทธ	373	93.3
คริสต์	22	5.5
อิสลาม	5	1.3
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.6 จะแสดงให้เห็นถึงศาสนาของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย ศาสนาพุทธ จำนวน 373 คน คิดเป็นร้อยละ 93.3 ศาสนาคริสต์ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 ศาสนาอิสลาม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3

ตารางที่ 4.7 ภูมิลำเนาของนักศึกษา

ภาค	จำนวน	ร้อยละ
เหนือ	322	80.5
กลาง	32	8
ตะวันออก	7	1.8
ตะวันออกเฉียงเหนือ	27	6.8
ใต้	12	3
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.7 จะแสดงให้เห็นถึงภูมิลำเนาของนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วยภาคเหนือจำนวน 322 คน คิดเป็นร้อยละ 80.5 รองลงมาคือภาคกลางจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8

ตารางที่ 4.8 จำนวนพี่น้องในครอบครัว

จำนวนพี่น้องในครอบครัว	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1	56	14.0
2	185	46.3
3	109	27.3
4	27	6.8
มากกว่า 5	23	5.8
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.8 จะแสดงให้เห็นถึงจำนวนพี่น้องรวมทั้งผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งปรากฏว่ามีพี่น้อง 2 คน จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 46.3 มีพี่น้อง 3 คน จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 และมีพี่น้อง 1 คน จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14

ตารางที่ 4.9 ลำดับที่ของบุตร

ลำดับที่	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1	218	54.5
2	125	31.3
3	43	10.8
4	8	2.0
5	6	1.5
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.9 จะแสดงให้เห็นถึงลำดับที่ของบุตร ซึ่งประกอบด้วย เป็นบุตรคนที่ 1 จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 54.5 เป็นบุตรคนที่ 2 จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3 และเป็นบุตรคนที่ 3 จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8

ตารางที่ 4.10 สถานภาพของบิดามารดา

สถานภาพของบิดามารดา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
อยู่ด้วยกัน	316	79.0
แยกกันอยู่	27	6.8
หย่าร้าง	27	6.8
เสียชีวิต	30	7.5
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.10 จะแสดงให้เห็นถึงสถานภาพของบิดามารดา ซึ่งประกอบด้วย บิดามารดาอยู่ด้วยกัน จำนวน 316 คน คิดเป็นร้อยละ 79 บิดามารดาเสียชีวิต จำนวน 30 คิดเป็นร้อยละ 7.5 และแยกกันอยู่และหย่าร้าง จำนวน 27 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 6.8

ตารางที่ 4.11 อาชีพหลักของบิดา

อาชีพ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เกษตรกรรม	40	10.0
รับจ้าง	22	5.5
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	105	26.3
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	198	49.6
ธุรกิจเอกชน	15	3.8
อื่น ๆ	20	5
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.11 จะแสดงให้เห็นถึงอาชีพหลักของบิดา ซึ่งประกอบด้วยอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 49.6 อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 และอาชีพเกษตรกรรม จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 อื่น ๆ ประกอบด้วย อาชีพมัคคุเทศก์ 1 คน ทนาย 1 คน ราชการบำนาญ 1 คน ลูกจ้างประจำ 1 คน ไม่ประกอบอาชีพใด 9 คน และเสียชีวิตแล้ว 7 คน

ตารางที่ 4.12 อาชีพหลักของมารดา

อาชีพ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เกษตรกรรม	34	8.5
รับจ้าง	25	6.3
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	59	14.8
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	221	55.3
ธุรกิจเอกชน	10	2.5
อื่น ๆ	51	12.8
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.12 จะแสดงให้เห็นถึงอาชีพหลักของมารดา ซึ่งประกอบด้วยอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 55.3 อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 14.8 และอาชีพอื่น ๆ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 อื่น ๆ ประกอบด้วยอาชีพแม่บ้าน 45 คน ลูกจ้างชั่วคราว 1 คน แม่ครัว 1 คน และเสียชีวิตแล้ว 4 คน

ตารางที่ 4.13 อาชีพครองของบิดามารดา

อาชีพครอง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่มี	332	83
มี	68	17
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.13 จะแสดงให้เห็นถึง อาชีพครองของบิดามารดา ซึ่งปรากฏว่า บิดามารดา ไม่มีอาชีพครอง จำนวน 332 คน คิดเป็นร้อยละ 83 และมีอาชีพครอง จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 17

ตารางที่ 4.14 รายได้ของบิดาและมารดาต่อเดือน

รายได้(บาท)	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000	33	8.3
10,000 - 19,000	71	17.8
19,001 - 29,000	137	34.3
29,001 - 40,000	72	18
มากกว่า 40,000	87	21.8
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.14 จะแสดงให้เห็นถึงรายได้ของบิดาและมารดาต่อเดือน ซึ่งปรากฏว่า มีรายได้ 19,001 - 29,000 บาท จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 มีรายได้ มากกว่า 40,000 บาท จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8 และมีรายได้ 29,001 - 40,000 บาท จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18 รายได้โดยเฉลี่ยเท่ากับ 30,227.08 บาท

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งกระตุ้นทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจ

การนำเสนอผลการวิเคราะห์สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งกระตุ้นทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจ ผู้วิจัยใช้หลักเกณฑ์คำนวณหาร้อยละ และบางคำถามผู้วิจัยใช้หลักเกณฑ์ให้คะแนน 5 ระดับแล้วนำมาใช้ในการตีความ ดังนี้

ตารางที่ 4.15 วิธีการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยพายัพ

วิธีการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย	จำนวน(คน)	ร้อยละ
สอบคัดเลือกผ่านทบวงมหาวิทยาลัย	105	26.3
สอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยพายัพโดยตรง	295	73.7
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.15 จะแสดงให้เห็นถึงวิธีการในการสอบคัดเลือก ซึ่งปรากฏว่าการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยพายัพโดยตรง จำนวน 295 คน คิดเป็นร้อยละ 73.7 สอบคัดเลือกผ่านทบวงมหาวิทยาลัย จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3

ตารางที่ 4.16 การสอบเข้าสถาบันอื่นนอกจากมหาวิทยาลัยพายัพ

การสอบ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ใช่	89	22.3
ไม่ใช่	311	77.8
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.16 จะแสดงให้เห็นถึงการสอบเข้าสถาบันอื่นนอกจากมหาวิทยาลัยพายัพ ซึ่งปรากฏว่า ไม่สอบจำนวน 311 คน คิดเป็นร้อยละ 77.8 และสอบ จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 22.3

ตารางที่ 4.17 ระดับเหตุผลที่เลือกคณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยพายัพ

เหตุผลที่เลือก	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
ชื่อเสียงของคณะและสถาบัน	156	39	58	14.5	56	14.0	44	11.0	34	8.5	3.74	มาก
คุณภาพของอาจารย์ผู้สอน	17	4.3	117	29.3	57	14.3	72	18.0	51	12.8	2.93	ปาน
ความสะดวกในการเดินทาง	48	12	58	14.5	52	13.0	107	26.8	39	9.8	2.90	กลาง
ใกล้ที่พัก	22	5.5	41	10.3	31	7.8	25	6.3	37	9.3	2.91	ปาน
หลักสูตรที่ทันสมัย	34	8.5	42	10.5	118	29.5	54	13.5	41	10.3	2.91	กลาง
ความทันสมัยของอุปกรณ์/ เครื่องมือและเครื่องใช้ใน การเรียนการสอน	47	11.8	30	7.5	46	11.5	61	15.3	153	38.3	2.28	น้อย
อื่นๆ	76	19	54	13.5	40	10	37	9.3	45	11.3	3.31	ปาน
รวม	400	100	400	100	400	100	400	100	400	100		กลาง

จากตารางที่ 4.17 จะแสดงให้เห็นถึงเหตุผลที่เลือกคณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยพายัพ ซึ่งปรากฏว่าชื่อเสียงของคณะและสถาบัน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองมาคือคุณภาพของอาจารย์ผู้สอน มีหลักสูตรที่ทันสมัย และใกล้ที่พัก มีค่าเฉลี่ยปานกลาง

ตารางที่ 4.18 การรับทราบข่าวการรับสมัคร

การทราบข่าวสาร	การเลือก		การไม่เลือก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น	18	4.5	382	95.5
ป้ายโฆษณาของมหาวิทยาลัย	115	28.8	285	71.3
ประกาศตามบอร์ดในโรงเรียน	38	9.5	362	90.5
ฝ่ายแนะแนวของมหาวิทยาลัย	41	10.3	359	89.8
ฝ่ายแนะแนวในโรงเรียน	91	22.8	309	77.3
ญาติ/พ่อแม่	129	32.3	271	67.8
เพื่อน	195	48.8	205	51.3
อื่น ๆ	38	9.5	362	90.5

จากตารางที่ 4.18 จะแสดงให้เห็นถึงการรับทราบข่าวสารการรับสมัครเข้ามหาวิทยาลัยพายัพ ซึ่งปรากฏว่าจากจำนวนที่เลือก ได้รับข่าวสารจากเพื่อน จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 48.8 จากญาติ/พ่อแม่ จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 32.3 และจากป้ายโฆษณาของมหาวิทยาลัยพายัพ จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 28.8 อื่น ๆ ประกอบด้วยการทราบข่าวจากศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยพายัพ 1 คน นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ 18 คน ประกาศของโรงเรียน 1 คน คู่มือเอนทรานซ์ 3 คน เพื่อนของแม่ 1 คน วิทย์ 4 คน รู้เอง 4 คน พี่ชาย 2 คน เพื่อนพี่สาว 1 คน ศิษย์เก่า 1 คน อาจารย์ซึ่งเป็นศิษย์เก่า 2 คน และทราบข่าวจากใบปลิว 1 คน

ตารางที่ 4.19 ปัจจัยด้านโฆษณาที่มีผลต่อการตัดสินใจ

ปัจจัยด้านการโฆษณา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
มีผล	334	83.5
ไม่มีผล	66	16.5
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.19 จะแสดงให้เห็นถึงปัจจัยด้านโฆษณาที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียน ซึ่งปรากฏว่ามีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียน จำนวน 334 คน คิดเป็นร้อยละ 83.5 และไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียน จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5

ตารางที่ 4.20 สื่อที่มีผลต่อการตัดสินใจ

สื่อที่มีผลต่อการตัดสินใจ	การเลือก		การไม่เลือก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น	14	3.5	386	96.5
บิดา/มารดาหรือญาติ	184	46	216	54
ป้ายโฆษณาของทางมหาวิทยาลัย	61	15.3	339	84.8
เพื่อน	162	40.5	238	59.5
ประกาศจากทบวงมหาวิทยาลัย	60	15	340	85
ฝ่ายแนะแนวของมหาวิทยาลัย	38	9.5	362	90.5
ประกาศตามบอร์ดในโรงเรียน	35	8.8	365	91.3
ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยพายัพ	95	23.8	305	76.3
ฝ่ายแนะแนวของทางโรงเรียน	88	22	312	78
อื่น ๆ	29	7.3	371	92.8

จากตารางที่ 4.20 จะแสดงให้เห็นถึงสื่อที่มีผลต่อการตัดสินใจ ซึ่งปรากฏว่าจากจำนวนคนที่เลือก สื่อที่มีผลต่อการตัดสินใจคือบิดา/มารดาหรือญาติ จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 46 กลุ่มเพื่อนมีผลต่อการตัดสินใจ จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 40.5 และศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยพายัพ จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 อื่น ๆ ประกอบด้วย ตนเอง 27 คน, วิทยุ 1 คน และพี 1 คน

ตารางที่ 4.21 การทราบค่าเล่าเรียนของมหาวิทยาลัยเอกชนอื่น

การรับรู้	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ทราบ	315	78.8
ไม่ทราบ	85	21.3
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.21 จะแสดงให้เห็นถึงถึงค่าเล่าเรียนของมหาวิทยาลัยเอกชน ซึ่งปรากฏว่า ทราบค่าเล่าเรียนของมหาวิทยาลัยเอกชน จำนวน 315 คน คิดเป็นร้อยละ 78.8 และไม่ทราบค่าเล่าเรียนของมหาวิทยาลัยเอกชน จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3

ตารางที่ 4.22 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับค่าเล่าเรียนระหว่างมหาวิทยาลัยพายัพกับมหาวิทยาลัยเอกชนอื่น

ระดับค่าเล่าเรียน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
สูง	113	35.9
ปานกลาง	176	55.9
ต่ำ	18	5.7
อื่นๆ	8	2.5
รวม	315	100

จากตารางที่ 4.22 จะแสดงให้เห็นถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับค่าเล่าเรียนระหว่างมหาวิทยาลัยพายัพกับมหาวิทยาลัยเอกชนอื่น ซึ่งปรากฏว่าระดับค่าเล่าเรียนปานกลาง จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 55.9 ระดับค่าเล่าเรียนสูง จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 35.9 และระดับค่าเล่าเรียนต่ำ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7 อื่น ๆ ประกอบด้วย ระดับค่าเล่าเรียนสูงแต่ยังต่ำกว่าที่อื่น 1 คน สูงเมื่อเทียบกับความพร้อมด้านอื่น ๆ 4 คน และไม่แตกต่างกัน 3 คน

ตารางที่ 4.23 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานที่ตั้งมีผลต่อการตัดสินใจ

สถานที่ตั้ง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
มีผล	315	78.8
ไม่มีผล	85	21.3
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.23 จะแสดงให้เห็นถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานที่ตั้งมีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในคณะบริหารธุรกิจ ซึ่งปรากฏว่าสถานที่ตั้งมีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษา จำนวน 315 คน คิดเป็นร้อยละ 78.8 และสถานที่ตั้งไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษา 85 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3

ตารางที่ 4.24 เหตุผลของสถานที่ตั้งมีผลต่อการเลือกศึกษา

เหตุผล	การเลือก		การไม่เลือก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อยู่ในจังหวัดที่เป็นศูนย์กลางของภาคเหนือ	168	42	232	58
อยู่ใกล้บ้าน	146	36.5	254	63.5
อยู่ในจังหวัดที่มีสภาพภูมิอากาศน่าอยู่	137	34.3	263	65.8
อยู่ใกล้ญาติพี่น้อง	68	17	332	83
การคมนาคมสะดวก	125	31.3	275	68.8
อื่นๆ	10	2.5	390	97.5

จากตารางที่ 4.24 จะแสดงให้เห็นถึง สถานที่ตั้งมีผลต่อการเลือกศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยพายัพ ซึ่งปรากฏว่าจำนวนที่เลือก อยู่ในจังหวัดที่เป็นศูนย์กลางของภาคเหนือ จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 42 อยู่ใกล้บ้าน จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 36.5 และอยู่ในจังหวัดที่มีสภาพภูมิอากาศน่าอยู่ จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 อื่นๆ ประกอบด้วย อยู่ใกล้บ้าน 6 คน และมีเพื่อนอยู่เชียงใหม่ 4 คน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยทางสังคมที่มีผลต่อการตัดสินใจ

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางสังคม ผู้วิจัยใช้หลักเกณฑ์การคำนวณร้อยละ และบางคำถามใช้หลักเกณฑ์ให้ระดับคะแนน 5 ระดับ แล้วนำมาใช้ในความถี่ความ ดังนี้

ตารางที่ 4.25 การสอบเข้าสถาบันอื่น

การสอบเข้าสถาบันอื่น	จำนวน(คน)	ร้อยละ
สอบ	119	29.8
ไม่สอบ	281	70.3
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.25 จะแสดงให้เห็นถึงการสอบเข้าสถาบันอื่นภายหลังที่เข้าเรียนมหาวิทยาลัยพายัพ ซึ่งปรากฏว่าไม่สอบ จำนวน 281 คน คิดเป็นร้อยละ 70.3 และสอบจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8

ตารางที่ 4.26 สถาบันที่สอบเข้าภายหลังที่เรียนในมหาวิทยาลัยพายัพ

สถาบันที่สอบเข้า	จำนวน	ร้อยละ
รัฐบาล	100	84
เอกชน	19	16
รวม	119	100

จากตารางที่ 4.26 จะแสดงให้เห็นถึงการสอบเข้าภายหลังที่เรียนมหาวิทยาลัยพายัพ ซึ่งปรากฏว่าสอบเข้ารัฐบาล จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 84 และสอบเข้าเอกชน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 16

ตารางที่ 4.27 เหตุผลที่เลือกสอบสถาบันเอกชนอื่น

เหตุผล	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
มีคณะที่มีชื่อเสียง	8 (42.10)	1 (5.26)	2 (10.52)	1 (5.26)	3 (15.78)	3.67	มาก
มีคณาจารย์ที่มีชื่อเสียง	1 (5.26)	2 (10.52)	4 (21.05)	4 (21.05)	1 (5.26)	2.83	ปานกลาง
ทำเลที่ตั้งของสถาบัน ไปมาสะดวก	1 (5.26)	0	4 (21.05)	1 (5.26)	1 (5.26)	2.86	ปานกลาง
มีบรรยากาศที่ร่มรื่น	2 (10.52)	4 (21.05)	2 (10.52)	4 (21.05)	1 (5.26)	3.15	ปานกลาง
เป็นสถาบันที่ใกล้บ้าน	0	0	2 (10.52)	0	6 (31.57)	1.50	น้อยที่สุด
มีหลักสูตรที่ทันสมัย	3 (15.78)	3 (15.78)	2 (10.52)	0	2 (10.52)	3.50	ปานกลาง
หางานทำง่าย	1 (5.26)	5 (26.31)	0	1 (5.26)	2 (10.52)	3.22	ปานกลาง
เป็นที่ยอมรับของคนทั่วไป	1 (5.26)	1 (5.26)	3 (15.78)	1 (5.26)	2 (10.52)	2.75	ปานกลาง
อื่น ๆ	2 (10.52)	3 (15.78)	0	7 (36.84)	1 (5.26)	2.85	ปานกลาง
รวม	19	19	19	19	19		

จากตารางที่ 4.27 จะแสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญเหตุผลที่เลือกสอบสถาบันเอกชนอื่น ซึ่งปรากฏว่าให้ความสำคัญว่ามีคณะที่มีชื่อเสียงมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 มีหลักสูตรที่ทันสมัย มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.50 และหางานทำง่าย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22

ตารางที่ 4.28 บุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจ

บุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจ	การเลือก		การไม่เลือก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บิดา	145	36.3	255	63.8
มารดา	162	40.5	238	59.5
พี่น้อง	93	23.3	307	76.8
ญาติ	63	15.8	337	84.3
เพื่อน	149	37.3	251	62.8
รุ่นพี่	49	12.3	351	87.8
ตนเอง	277	69.3	123	30.8
อื่นๆ	8	2.0	392	98.0

จากตารางที่ 4.28 จะแสดงให้เห็นถึงบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจ ซึ่งปรากฏว่าจากจำนวนที่เลือก ตนเองมีผลต่อการตัดสินใจมากที่สุด จำนวน 277 คน คิดเป็นร้อยละ 69.3 รองลงมาคือมารดามีผลต่อการตัดสินใจ จำนวน 162 คนคิดเป็นร้อยละ 40.5 และเพื่อนมีผลต่อการตัดสินใจ จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 37.3 อื่น ๆ ประกอบด้วย บุคคลรอบข้าง 3 คน อาจารย์ที่โรงเรียน 4 คน และไม่ระบุเหตุผล 1 คน

ตารางที่ 4.29 ความมุ่งมั่นที่จะประกอบอาชีพภายหลังจบการศึกษา

อาชีพที่มุ่งหวัง	อันดับ1	อันดับ2	อันดับ3	รวม	น้ำหนัก ความ สำคัญ
ประกอบอาชีพส่วนตัว	171	81	62	314	0.26**
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	58	71	44	173	0.14
ลูกจ้างบริษัทเอกชน	53	152	91	296	0.24***
อาชีพอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับคณะที่เรียนมา	9	26	38	73	0.06
ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	103	69	160	332	0.27*
อื่นๆ	6	1	5	12	0.01
รวม	400	400	400	1,200	

จากตารางที่ 4.29 จะแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นที่จะประกอบอาชีพภายหลังจบการศึกษา ซึ่งปรากฏว่ามีความมุ่งมั่นที่จะศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นมากที่สุด รองลงมาคือประกอบอาชีพส่วนตัว และเป็นลูกจ้างบริษัทเอกชน อื่น ๆ ประกอบด้วย มุ่งหวังที่จะประกอบอาชีพร้านเสริมความงาม 4 คนและยังไม่กำหนดอาชีพ 8 คน

ตารางที่ 4.30 ประเด็นที่มีผลต่อความสำเร็จในการศึกษา

ประเด็น	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
ด้านความพร้อม								
หลักสูตรที่ทันสมัย	107 (26.75)	186 (46.50)	103 (25.75)	3 (0.75)	1 (0.25)	400	3.99	มาก
คณาจารย์ที่มีคุณภาพ	116 (29)	201 (50.25)	76 (19)	6 (1.50)	1 (0.25)	400	4.06	มาก
ความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	107 (26.75)	153 (38.25)	112 (28)	24 (6)	4 (1)	400	3.84	มาก
ความเพียงพอของตำราหรือเอกสารที่ใช้ในการเรียน	111 (27.75)	143 (35.75)	112 (28)	30 (7.5)	4 (1)	400	3.82	มาก
ห้องสมุดที่เอื้อต่อการศึกษาและค้นคว้า	111 (27.75)	149 (37.25)	100 (25)	34 (8.5)	6 (1.5)	400	3.81	มาก
การเอาใจใส่ของอาจารย์ที่ปรึกษา	111 (27.75)	143 (35.75)	109 (27.25)	26 (6.5)	11 (2.75)	400	3.79	มาก
ด้านกลุ่มอ้างอิง								
บิดาและมารดา	231 (57.75)	113 (28.25)	51 (12.75)	4 (1)	1 (0.25)	400	4.42	มาก
ญาติ	46 (11.50)	105 (26.25)	160 (40)	67 (16.75)	22 (5.50)	400	3.22	ปานกลาง
พี่น้อง	66 (16.50)	147 (36.75)	137 (34.25)	36 (9)	14 (3.50)	400	3.54	มาก
รุ่นพี่	30 (7.50)	113 (28.25)	145 (36.25)	68 (17)	44 (11)	400	3.04	ปานกลาง
กลุ่มเพื่อน	104 (26)	175 (43.75)	93 (23.25)	24 (6)	4 (1)	400	3.88	มาก
ตนเอง	313 (78.25)	62 (15.50)	17 (4.25)	0	8 (2)	400	4.68	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.30 จะแสดงให้เห็นถึงประเด็นที่มีผลต่อความสำเร็จในการศึกษา ซึ่ง ปรากฏว่า ประเด็นด้านความพร้อม เช่น คณาจารย์ที่มีคุณภาพมีผลต่อความสำเร็จ มีหลักสูตรที่ทันสมัย และความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียน/การสอน มีผลต่อความสำเร็จในการศึกษาโดยมีค่าเฉลี่ยที่ใกล้เคียงกัน

ประเด็นด้านกลุ่มอ้างอิง ตนเอง บิดาและมารดามีผลต่อความสำเร็จ โดยมีค่าเฉลี่ยที่ใกล้เคียงกัน