

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

ในการศึกษาเรื่อง “ความคิดเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อบัณฑิตในองค์กรที่สำเร็จการศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยพายัพ” เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่มีโครงสร้าง โดยมีระเบียบวิธีวิจัย ดังนี้

3.1 แหล่งข้อมูล

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Source)

โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้ประกอบการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีบุคลากรที่สำเร็จ การศึกษาจาก คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยพายัพ โดยใช้ชุดข้อคำถามที่ประกอบเป็นแบบสอบถาม แนบไปพร้อมกับจดหมายถึงผู้ประกอบการในเขต อำเภอ เมือง จังหวัดเชียงใหม่

2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Source)

ข้อมูลจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น เอกสารประกอบการสัมมนา แนวคิด งานวิจัยและวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้อง กับการศึกษา

3.2 ประชากร

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ คือ ผู้ประกอบการที่รับบุคลากรที่สำเร็จการศึกษาจาก คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยพายัพ ปีการศึกษา 2534 –2538 เป็นพนักงาน และมีสถานประกอบการ อยู่ในเขต อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 89 แห่ง

ประเภทสถานประกอบการ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่	จำนวน / แห่ง
ประเภทบริการ	19
ประเภทพาณิชย์กรรม	19
ประเภทการเงิน – การธนาคาร	39
ประเภทอื่น ๆ	12
รวม	89

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วยชุดคำถามที่แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบด้วย เพศ อายุ ตำแหน่งงาน จำนวนพนักงาน

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านความคิดเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยพายัพ ที่รับคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงาน ลักษณะของชุดข้อคำถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยข้อคำถามปลายเปิด ลักษณะคำถามเป็นแบบประเมินค่า (Rating Scale) โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ

1. เหตุผลของการรับบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยพายัพ เข้าทำงานในหน่วยงาน
2. ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่และการพัฒนาความรู้วิชาชีพ ภายหลังจากรับบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ เข้าทำงาน
3. บุคลิกภาพด้านการปฏิบัติงาน ภายหลังจากการรับบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ เข้าทำงานในหน่วยงาน
4. บุคลิกภาพด้านสังคม อารมณ์ และสุขภาพ

ตอนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ประกอบการเพื่อการปรับปรุงคุณภาพบัณฑิต

ในแบบสอบถามนี้ คณะผู้วิจัยฯ ได้กำหนดคำตอบไว้ให้ตามต้องการและข้อคำถามปลายเปิดให้กรอก โดยชุดคำถามที่มีข้อความให้กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็น เป็น 5 ระดับ ดังนี้

มากที่สุด	ให้	5	คะแนน
มาก	ให้	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
น้อย	ให้	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

3.4 วิธีการเก็บข้อมูล

การเก็บข้อมูลในครั้งนี้คณะผู้วิจัยฯ ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ไปยังกลุ่มประชากร จำนวน 89 ราย และได้รับการตอบรับมา จำนวน 89 ราย คิดเป็นร้อยละ 100

ขั้นตอนแรก คณะผู้วิจัยฯ ได้ส่งจดหมายไปสอบถามบัณฑิตถึงสถานประกอบการที่บัณฑิตทำงานอยู่ โดยคัดเลือกบัณฑิตที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่ เท่านั้น โดยส่งจดหมายถึงบัณฑิตจำนวน 1,000 คน จากจำนวนบัณฑิตทั้งหมด 1,762 คน ได้รับการตอบรับจากบัณฑิตเพียง 296 ฉบับ

ขั้นตอนที่สอง ทางคณะผู้วิจัยฯ จึงนำจดหมายตอบรับจากบัณฑิต จำนวน 296 ฉบับนี้ มา
คัดลอกใหม่ และได้ข้อมูลดังนี้ คือ

บัณฑิตที่มีอยู่ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

– ทำงานอยู่ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่	จำนวน	160	คน
– ทำงานอยู่นอกเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่	จำนวน	47	คน
– รับราชการ	จำนวน	16	คน
– ประกอบธุรกิจส่วนตัว	จำนวน	54	คน
– ไม่ได้ทำงาน	จำนวน	19	คน
	รวม	296	คน

ดังนั้นคงเหลือบัณฑิตที่ทำงานอยู่ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ เพียง 160 คน

ขั้นตอนที่สาม คณะผู้วิจัยฯ จึงแบ่งประเภทสถานประกอบการ หรือสถานที่ทำงานของ
กลุ่มประชากร เป็นดังนี้

1. สถานประกอบการประเภทบริการ
2. สถานประกอบการประเภทพาณิชยกรรม
3. สถานประกอบการประเภทการเงิน - การธนาคาร
4. สถานประกอบการประเภทอื่น ๆ เช่น บริษัทค้าไม้ และโรงเรียน เป็นต้น

จากนั้นคณะผู้วิจัยฯ ยังสำรวจพบว่า บัณฑิตที่ทำงานอยู่ในสถานประกอบการต่าง ๆ ในจังหวัด
เชียงใหม่มีมากกว่า 1 คน ที่ทำงานในสถานประกอบการ 1 แห่ง หรือแห่งเดียวกัน

ดังนั้นขั้นตอนที่สี่ ทางคณะผู้วิจัยฯ ได้แยกจำนวนสถานประกอบการกับบัณฑิตที่ปฏิบัติงานอยู่
พบว่าบัณฑิต จำนวน 160 คน นี้ ทำงานอยู่ในสถานประกอบการ จำนวน 89 แห่ง โดยแยกประเภทได้
ดังนี้

ประเภทสถานประกอบการ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่	จำนวน / แห่ง
ประเภทบริการ	19
ประเภทพาณิชยกรรม	19
ประเภทการเงิน – การธนาคาร	39
ประเภทอื่น ๆ	12
รวม	89

คณะผู้วิจัยฯ จึงได้ส่งแบบสอบถาม (ภายหลังจากการทดสอบแบบสอบถามแล้ว) ไปยังสถานประกอบการดังกล่าว และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาครบทั้ง 89 ชุด

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามภายหลังจากทำการตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของคำตอบ โดยทำการวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนาในรูปการแจกแจงความถี่ (Frequency) และคำนวณหาน้ำหนักค่าคะแนนเฉลี่ยของข้อมูลจากคำถามแจกคดีโดยคำนวณตามสูตร ซึ่งได้ปรับปรุงและดัดแปลงจาก ชูศรี วงศ์รัตน์ (2534) ดังนี้

$$\bar{X} = \frac{5X_1 + 4X_2 + 3X_3 + 2X_4 + 1X_5}{N}$$

- เมื่อ \bar{X} = คะแนนเฉลี่ยในข้อคำถามข้อนั้น ๆ
- X_1 = จำนวนของผู้เลือกตอบว่ามากที่สุด
- X_2 = จำนวนของผู้เลือกตอบว่ามาก
- X_3 = จำนวนของผู้เลือกตอบว่าปานกลาง
- X_4 = จำนวนของผู้เลือกตอบว่าน้อย
- X_5 = จำนวนของผู้เลือกตอบว่าน้อยที่สุด
- N = จำนวนของการตอบแบบสอบถามในแต่ละเหตุผล ($X_1+X_2+X_3+X_4+X_5$)

คะแนนเฉลี่ยที่ได้นำมาแปลความหมายตามเกณฑ์ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.60 – 5.00 หมายถึง สำคัญมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.60 – 4.59 หมายถึง สำคัญมาก

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.60 – 3.59 หมายถึง สำคัญปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.60 – 2.59 หมายถึง สำคัญน้อย

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.59 หมายถึง สำคัญน้อยที่สุด

ข้อสรุปที่ได้นำไปสู่การนำเสนอผลการวิจัยในรูปแบบการบรรยายเชิงพรรณนาวิเคราะห์