

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษารูปแบบการเรียนของนักศึกษายาบาล คณะพยาบาลศาสตร์แม่คอร์กอร์มิก ผู้วิจัย ได้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ถูกต้องสมบูรณ์ จำนวน 156 ฉบับ จากจำนวนแบบสอบถามที่แจกไปทั้งหมด 156 ฉบับ กลุ่มตัวอย่าง คือ

นักศึกษายาบาล ชั้นปีที่ 1	จำนวน 50 คน
นักศึกษายาบาล ชั้นปีที่ 2	จำนวน 30 คน
นักศึกษายาบาล ชั้นปีที่ 3	จำนวน 46 คน
นักศึกษายาบาล ชั้นปีที่ 4	จำนวน 30 คน

คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยายตามลำดับ ดังนี้

- ตอนที่ 1** ข้อมูลส่วนบุคคล เสนอไว้ในตาราง 1 - 6
- ตอนที่ 2** รูปแบบการเรียนของนักศึกษายาบาล และเปรียบเทียบรูปแบบการเรียนของนักศึกษายาบาล จำแนกตามระดับชั้นปี ภูมิสำเนา สัมฤทธิ์ผลทางการเรียน อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา และรายได้รวมของครอบครัว เสนอไว้ในตาราง 7 - 18

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ตาราง 1 จำนวนของกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาพยาบาล จำแนกตามระดับชั้นปี

ชั้นปีที่	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
1	100	50
2	60	30
3	92	46
4	60	30
รวม	312	156

จากตาราง 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 1 จำนวน 50 คน รองลงมา คือ นักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 3 จำนวน 46 คน และนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 มีจำนวนเท่ากัน คือ 30 คน

ตาราง 2 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิลำเนา

ภูมิลำเนา	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เชียงใหม่	10	20.0	16	53.33	23	50.0	14	46.67	63	40.38
ต่างจังหวัด	40	80.0	14	46.67	23	50.0	16	53.33	93	59.62
รวม	50	100	30	100	46	100	30	100	156	100

จากตาราง 2 พบว่า นักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 2 มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมาคือนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 50 ส่วนนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 1 มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80 รองลงมา คือนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 53.33

ตาราง 3 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน (คะแนนเฉลี่ยสะสม) ของนักศึกษาพยาบาลแต่ละชั้นปี

สัมฤทธิ์ผลทางการเรียน (คะแนนเฉลี่ยสะสม)	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.50 หรือต่ำกว่า	13	26.0	-	-	-	-	-	-	13	8.33
1.51 - 2.00	24	48.0	6	20.0	11	23.91	2	6.67	43	27.56
2.01 - 2.50	6	12.0	11	36.66	20	43.48	17	56.67	54	34.62
2.51 - 3.00	6	12.0	8	26.67	12	26.09	8	26.67	34	21.96
3.00 ขึ้นไป	1	2.0	5	16.67	3	6.52	3	10.0	12	7.69
รวม	50	100	30	100	46	100	30	100	156	100

จากตาราง 3 พบว่า นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนอยู่ในระดับ 2.01-2.50 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.66 , 43.48 และ 56.66 ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 1 มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนระดับ 1.51-2.00 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.0 รองลงมาคือ 1.50 หรือต่ำกว่า คิดเป็นร้อยละ 26.0

ตาราง 4 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพของบิดา

อาชีพของบิดา	จำนวน	ร้อยละ
ค้าขายหรือมีกิจการส่วนตัว	34	21.79
รับจ้าง	27	17.31
รับราชการ	36	23.08
เกษตรกร	45	28.85
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	3	1.92
อาชีพอื่น ๆ	11	7.05
รวม	156	100

จากตาราง 4 พบว่า บิดาของนักศึกษาพยาบาล มีอาชีพเกษตรกรมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.85 รองลงมา คือ อาชีพรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 23.08 และไม่ได้ประกอบอาชีพน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.92

ตาราง 5 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพของมารดา

อาชีพของมารดา	จำนวน	ร้อยละ
ค้าขายหรือมีกิจการส่วนตัว	43	27.56
รับจ้าง	26	16.67
รับราชการ	16	10.26
เกษตรกร	45	28.85
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	24	15.38
อาชีพอื่น ๆ	2	1.28
รวม	156	100

จากตาราง 5 พบว่า มารดาของนักศึกษาพยาบาล มีอาชีพเกษตรกรมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.85 รองลงมา คืออาชีพค้าขายหรือมีกิจการส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 27.56 และมีอาชีพอื่น ๆ คือพนักงานรัฐวิสาหกิจ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.28

ตาราง 6 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้รวมของครอบครัว
ของนักศึกษาพยาบาลแต่ละชั้นปี

รายได้รวมของ ครอบครัว (บาท/เดือน)	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		กลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000-5,000 บาท	26	52.0	7	23.33	5	10.87	3	10.0	41	26.28
5,001-10,000 บาท	10	20.0	11	36.67	13	28.26	10	33.33	44	28.21
10,001-15,000 บาท	6	12.0	5	16.67	11	23.91	9	30.0	31	19.87
15,000 บาทขึ้นไป	8	16.0	7	23.33	17	36.96	8	26.67	40	25.64
รวม	50	100	30	100	46	100	30	100	156	100

จากตาราง 6 พบว่า รายได้รวมของครอบครัวของนักศึกษาพยาบาล อยู่ในระดับ 5,001-10,000 บาทต่อเดือน เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.21 รองลงมา อยู่ในระดับต่ำกว่า 5,000-5,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 26.28 และอยู่ในระดับ 10,001-15,000 บาทต่อเดือน น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 19.87

นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 3 มีรายได้รวมของครอบครัวอยู่ในระดับ 15,000 บาทต่อเดือน ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.96 รองลงมา มีรายได้รวมของครอบครัวอยู่ในระดับ 5,001-10,000 บาทต่อเดือน และ 10,001-15,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 28.26 และ 23.91 ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 มีรายได้รวมของครอบครัวอยู่ในระดับต่ำกว่า 5,000-5,000 บาทต่อเดือน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.0

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบรูปแบบการเรียนของนักศึกษาพยาบาล

ตาราง 7 รูปแบบการเรียนของนักศึกษาพยาบาล และคะแนนเฉลี่ยรูปแบบการเรียน
แต่ละแบบของนักศึกษาพยาบาล

รูปแบบการเรียน	N	\bar{X}	SD	อันดับ
แบบอิสระ	156	3.21	0.34	4
แบบหลักเลียง	156	2.56	0.45	6
แบบร่วมมือ	156	3.79	0.32	2
แบบพึ่งพา	156	3.74	0.43	3
แบบแข่งขัน	156	3.11	0.34	5
แบบมีส่วนร่วม	156	4.01	0.18	1
รูปแบบการเรียนโดยรวม	156	3.40	0.18	-

จากตาราง 7 พบว่า นักศึกษาพยาบาลมีรูปแบบการเรียนโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารูปแบบการเรียนแต่ละแบบแล้วจะเห็นว่านักศึกษาพยาบาลส่วนใหญ่มีรูปแบบการเรียนแบบมีส่วนร่วมสูงที่สุด รองลงมา คือ แบบร่วมมือ แบบพึ่งพา แบบอิสระ แบบแข่งขัน และแบบหลักเลียง ตามลำดับ

ตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของรูปแบบการเรียนแต่ละแบบกับระดับชั้นปีของนักศึกษาพยาบาล

รูปแบบการเรียน	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
แบบอิสระ	3.24	.37	3.10	.31	3.23	.33	3.23	.34	1.34
แบบหลีกเลี่ยง	2.43	.39	2.53	.42	2.69	.47	2.60	.49	2.85*
แบบร่วมมือ	3.77	.34	3.87	.31	3.72	.33	3.82	.26	1.59
แบบพึ่งพา	3.76	.28	3.78	.32	3.78	.31	3.60	.39	2.41*
แบบแข่งขัน	3.19	.50	3.06	.41	3.05	.37	3.12	.40	1.06
แบบมีส่วนร่วม	4.10	.31	4.01	.30	3.94	.37	3.97	.39	1.86
รูปแบบการเรียนโดยรวม	3.42	.20	3.39	.19	3.40	.19	3.39	.17	.16

* $P < .05$

จากตาราง 8 พบว่า นักศึกษาพยาบาลทั้ง 4 ชั้นปี มีรูปแบบการเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารูปแบบการเรียนแต่ละแบบแล้ว พบว่า นักศึกษาพยาบาลทั้ง 4 ชั้นปี มีรูปแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยงและแบบพึ่งพาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของรูปแบบการเรียน แบบหลีกเลี่ยงและแบบพึ่งพา ของนักศึกษาทุกระดับชั้นปีเป็นรายคู่ด้วยวิธีของดันแคน (Duncan) ผลปรากฏอยู่ในตาราง 9 และตาราง 10 ตามลำดับ

ตาราง 9 แสดงความแตกต่าง ระหว่างค่าเฉลี่ยของรูปแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยงระหว่าง นักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 1-4

ระดับชั้นปี (ค่าเฉลี่ย)	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 3
ชั้นปีที่ 1	-	0.09	0.16	0.25
ชั้นปีที่ 2			0.07	0.16
ชั้นปีที่ 4				0.09
ชั้นปีที่ 3				-

* $P < .05$

จากตาราง 9 พบว่า นักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 1 มีรูปแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษาพยาบาลชั้นปีอื่น ๆ

แสดงว่า นักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 3 มีรูปแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยงสูงกว่านักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 1 ส่วนชั้นปีอื่น ๆ มีรูปแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยงที่ใกล้เคียงกัน

ตาราง 10 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของรูปแบบการเรียนแบบฟังพากับ นักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 1-4

ระดับชั้นปี (ค่าเฉลี่ย)	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3
ชั้นปีที่ 4	-	0.16	0.17	0.18
ชั้นปีที่ 1		-	0.01	0.02
ชั้นปีที่ 2			-	0.01
ชั้นปีที่ 3				-

* $P < .05$

จากตาราง 10 พบว่า นักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 1, 2 และ 3 มีรูปแบบการเรียนแบบฟังพาดแตกต่างจากนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 3 มีรูปแบบการเรียนแบบฟังพาสีงกว่านักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 1 ตามลำดับ

ตาราง 11 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของรูปแบบการเรียนแต่ละแบบ
ระหว่างนักศึกษาพยาบาลที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดเชียงใหม่และต่างจังหวัด

รูปแบบการเรียน	เชียงใหม่		ต่างจังหวัด		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
แบบอิสระ	3.21	.34	3.21	.35	- .10
แบบหลักเลียง	2.60	.48	2.54	.42	.79
แบบร่วมมือ	3.76	.32	3.80	.32	- .79
แบบพึ่งพา	3.73	.34	3.75	.32	- .32
แบบแข่งขัน	3.06	.38	3.14	.45	- 1.17
แบบมีส่วนร่วม	4.00	.38	4.01	.32	- .47
รูปแบบการเรียนโดยรวม	4.10	.16	4.01	.30	- .64

จากตาราง 11 พบว่า นักศึกษาพยาบาลที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่ และต่างจังหวัด มีรูปแบบการเรียนโดยรวม และรูปแบบการเรียนแต่ละแบบไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
นักศึกษาพยาบาลที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน (คะแนนเฉลี่ยสะสม) ต่างกัน

รูปแบบการเรียน	สัมฤทธิ์ผลทางการเรียน (คะแนนเฉลี่ยสะสม)										F
	1.50หรือต่ำกว่า		1.51-2.00		2.01-2.50		2.51-3.00		3.00 ขึ้นไป		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
แบบอิสระ	3.32	.21	3.23	.30	3.19	.37	3.19	.39	3.15	.39	.54
แบบหลักเลียง	2.62	.34	2.44	.44	2.70	.48	2.45	.40	2.63	.41	2.84
แบบร่วมมือ	3.78	.29	3.75	.28	3.81	.31	3.86	.34	3.65	.43	1.15
แบบพึ่งพา	3.72	.33	3.76	.25	3.72	.39	3.75	.32	3.75	.25	.10
แบบแข่งขัน	3.28	.40	3.07	.39	3.08	.40	3.20	.49	3.98	.47	1.31
แบบมีส่วนร่วม	4.05	.28	4.00	.33	3.99	.33	4.06	.39	3.96	.40	.38
รูปแบบ การเรียนโดยรวม	3.46	.19	3.37	.14	3.41	.18	3.42	.23	3.35	.17	.95

* $P < .05$

จากตาราง 12 พบว่า นักศึกษาพยาบาลที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน (คะแนนเฉลี่ยสะสม) ต่างกัน มีรูปแบบการเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารูปแบบการเรียนแต่ละแบบแล้ว พบว่า นักศึกษาพยาบาลมีรูปแบบการเรียนแบบหลักเลียง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของรูปแบบการเรียนแบบหลักเลียงเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของดันแคน (Duncan) ผลปรากฏอยู่ในตาราง 13

ตาราง 13 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของรูปแบบการเรียนรู้แบบหลีกเลี่ยง ระหว่าง นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1-4 ที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน (คะแนนเฉลี่ยสะสม) ต่างกัน

สัมฤทธิ์ผลทางการเรียน (คะแนนเฉลี่ยสะสม) (ค่าเฉลี่ย)	1.51 - 2.00	2.51 - 3.00	1.50 หรือต่ำกว่า	3.00 ขึ้นไป	2.01 - 2.50
	2.44	2.45	2.62	2.63	2.70
1.51 - 2.00	-	0.01	0.18	0.19	0.26
2.51 - 3.00		-	0.17	0.18	0.25
1.50 หรือต่ำกว่า			-	0.01	0.08
3.00 ขึ้นไป				-	0.07
2.01 - 2.50					-

* $P < .05$

จากตาราง 13 พบว่า นักศึกษาพยาบาล ที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน ระหว่าง 2.01-2.50 มีรูปแบบการเรียนรู้แบบหลีกเลี่ยง แตกต่างจากนักศึกษาพยาบาลที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน ระหว่าง 1.51-2.00 และ 2.51-3.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แสดงว่านักศึกษาพยาบาลที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน ระดับ 2.01-2.50 มีรูปแบบการเรียนรู้แบบหลีกเลี่ยงสูงกว่านักศึกษาพยาบาลที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน ระดับ 1.51-2.00 และ 2.51-3.00 ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาพยาบาลที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนระดับอื่นมีรูปแบบการเรียนรู้แบบหลีกเลี่ยง ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของรูปแบบการเรียน
ของนักศึกษาพยาบาลกับอาชีพของบิดา

รูปแบบการเรียน	ค้าขายหรือ มีกิจการ ส่วนตัว		รับจ้าง		รับราชการ		เกษตรกร		ไม่ได้ ประกอบ อาชีพ		อื่น ๆ		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
แบบอิสระ	3.28	.36	3.20	.29	3.16	.26	3.23	.42	3.30	.40	3.10	.34	.73
แบบหลักเลียง	2.61	.45	2.60	.50	2.64	.46	2.47	.40	2.47	.12	2.45	.49	.87
แบบร่วมมือ	3.85	.36	3.72	.27	3.7	.26	3.79	.34	3.7	.21	3.8	.43	.57
แบบพึ่งพา	3.77	.36	3.62	.31	3.73	.31	3.75	.30	3.73	.25	3.87	.33	1.18
แบบแข่งขัน	3.15	.50	3.10	.41	3.16	.39	3.05	.46	3.27	.12	3.05	.26	.44
แบบมีส่วนร่วม	3.98	.36	3.90	.36	4.01	.33	4.09	.31	3.97	.32	4.08	.40	1.20
รูปแบบ การเรียนโดยรวม	3.44	.22	3.36	.17	3.41	.16	3.40	.16	3.41	.12	3.40	.22	.69

จากตาราง 14 พบว่านักศึกษาพยาบาลที่บิดาประกอบอาชีพต่างกัน มีรูปแบบการเรียน
โดยรวมและรูปแบบการเรียนแต่ละแบบ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของรูปแบบการเรียน
ของนักศึกษาพยาบาลกับอาชีพของมารดา

รูปแบบการเรียน	ค้าขายหรือ มีกิจการ ส่วนตัว		รับจ้าง		รับราชการ		เกษตรกร		ไม่ได้ ประกอบ อาชีพ		อื่น ๆ		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
แบบอิสระ	3.25	.36	3.22	.22	3.11	.30	3.19	.43	3.21	.28	3.40	.14	.58
แบบหลักเลียง	2.56	.42	2.55	.43	2.69	.59	2.48	.45	2.59	.40	3.15	.50	1.26
แบบร่วมมือ	3.80	.35	3.78	.30	3.88	.23	3.80	.36	3.69	.26	3.70	.28	.76
แบบพึ่งพา	3.71	.30	2.60	.38	3.81	.26	3.77	.29	3.83	.23	3.05	.07	3.16
แบบแข่งขัน	3.19	.51	3.20	.30	3.13	.48	3.06	.45	3.13	.29	3.05	.50	.39
แบบมีส่วนร่วม	3.93	.43	3.97	.32	4.12	.21	4.07	.34	4.04	.25	3.85	.21	1.31
รูปแบบการเรียนโดยรวม	3.41	.21	3.37	.16	3.45	.20	3.40	.16	3.42	.17	3.37	.07	.51

* $P < .05$

จากตาราง 15 พบว่า นักศึกษาพยาบาลที่มารดาประกอบอาชีพต่างกัน มีรูปแบบการเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารูปแบบการเรียนแต่ละแบบแล้ว พบว่านักศึกษาพยาบาลที่มารดาประกอบอาชีพต่างกัน มีรูปแบบการเรียนแบบพึ่งพาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของอาชีพมารดาของนักศึกษาพยาบาลที่มีรูปแบบการเรียนแบบพึ่งพา โดยวิธีของตันแคน (Duncan) ผลปรากฏอยู่ในตาราง 16

ตาราง 16 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของรูปแบบการเรียนแบบฟังพวา ระหว่าง นักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 1-4 ที่มารดามีอาการต่างกัน

อาชีพของมารดา (ค่าเฉลี่ย)	อาชีพ อื่น ๆ	รับจ้าง	ค้าขาย หรือ มีกิจการ ส่วนตัว	เกษตรกร	รับราชการ	ไม่ได้ ประกอบ อาชีพ
(ค่าเฉลี่ย)	3.05	3.65	3.71	3.77	3.81	3.83
อาชีพอื่น ๆ	-	0.6 *	0.66 *	0.72 *	0.76 *	0.78 *
รับจ้าง		-	0.06	0.12	0.16	0.18
ค้าขายหรือมีกิจการส่วนตัว			-	0.06	0.1	0.12
เกษตรกร				-	0.04	0.04
รับราชการ					-	0.02
ไม่ได้ประกอบอาชีพ						-

* P < .05

จากตาราง 16 พบว่า นักศึกษาพยาบาลที่มารดาไม่ได้ประกอบอาชีพ หรือประกอบอาชีพ รับราชการ เกษตรกร ค้าขายหรือมีกิจการส่วนตัว และอาชีพรับจ้าง มีรูปแบบการเรียนแบบฟังพวา แตกต่างจากนักศึกษาพยาบาลที่มารดาประกอบอาชีพอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาพยาบาลที่มารดาไม่ได้ประกอบอาชีพ มีรูปแบบการเรียนฟังพวาสูงที่สุด รองลงมา คือ นักศึกษาพยาบาลที่มารดา ประกอบอาชีพรับราชการ เกษตรกร ค้าขายหรือมีกิจการส่วนตัว และอาชีพ รับจ้าง ตามลำดับ

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย รูปแบบการเรียนของนักศึกษาพยาบาลที่มีรายได้รวมของครอบครัวแตกต่างกัน

รูปแบบการเรียน	รายได้รวมของครอบครัว								F
	ต่ำกว่า 5,000 - 5,000 บาท		5,001 - 10,000 บาท		10,001 - 15,000 บาท		15,000 บาท ขึ้นไป		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
แบบอิสระ	3.21	.41	3.22	.36	3.22	.24	3.19	.33	.08
แบบหลีกเลี่ยง	2.38	.41	2.55	.37	2.73	.47	2.63	.49	4.25
แบบร่วมมือ	3.76	.31	3.85	.36	3.71	.32	3.80	.27	1.28
แบบพึ่งพา	3.77	.28	3.70	.38	3.77	.32	3.73	.30	.48
แบบแข่งขัน	3.06	.41	3.07	.49	3.25	.36	3.10	.40	1.47
แบบมีส่วนร่วม	4.11	.30	4.01	.36	3.95	.36	3.96	.35	1.77
รูปแบบการเรียนโดยรวม	3.38	.20	3.40	.20	3.44	.11	3.40	.18	.61

* $P < .05$

จากตาราง 17 พบว่า นักศึกษาพยาบาลที่มีรายได้รวมของครอบครัวต่างกัน มีรูปแบบการเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารูปแบบการเรียนแต่ละแบบแล้ว พบว่า นักศึกษาพยาบาลที่มีรายได้รวมของครอบครัวต่างกัน มีรูปแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยงแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของรายได้รวมของครอบครัวของนักศึกษาพยาบาล ที่มีรูปแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยง โดยวิธีของดันแคน (Duncan) ผลปรากฏอยู่ในตาราง 18

สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของรายได้รวมของครอบครัวของนักศึกษาพยาบาล ที่มีรูปแบบการเรียนแบบหลักเลียง โดยวิธีของดันแคน (Duncan) ผลปรากฏอยู่ในตาราง 18

ตาราง 18 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของรูปแบบการเรียนแบบหลักเลียงระหว่าง นักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 1-4 ที่มีรายได้รวมของครอบครัวต่างกัน

รายได้รวมของครอบครัว (บาท/เดือน) (ค่าเฉลี่ย)	ต่ำกว่า 5,000 - 5,000 บาท	5,001 - 10,000 บาท	15,000 บาท ขึ้นไป	10,001 - 15,000 บาท
	2.38	2.55	2.63	2.73
ต่ำกว่า 5,000-5,000 บาท	-	0.17	0.25 *	0.35 *
5,001 - 10,000 บาท			0.08	0.18
15,000 บาทขึ้นไป			-	0.10
10,001 - 15,000 บาท				-

* P < .05

จากตาราง 18 พบว่า นักศึกษาพยาบาลที่มีรายได้รวมของครอบครัว 10,001-15,000 บาท/เดือน และ 15,000 บาท/เดือนขึ้นไป มีรูปแบบการเรียนแบบหลักเลียง แตกต่างจากนักศึกษาพยาบาลที่มีรายได้รวมของครอบครัวระดับอื่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาพยาบาลที่มีรายได้รวมของครอบครัว 10,001-15,000 บาท/เดือน มีรูปแบบการเรียนแบบหลักเลียงสูงกว่า นักศึกษาพยาบาลที่มีรายได้รวมของครอบครัว 15,000 บาท/เดือนขึ้นไป ส่วนนักศึกษาพยาบาลที่มีรายได้รวมของครอบครัวระดับอื่น มีรูปแบบการเรียนแบบหลักเลียงไม่แตกต่างกัน