

716๒8



รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาล
คณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค

Learnings Styles of Nursing Students, McCormick Faculty of Nursing



นักวิจัย
ไพเราะ เอี่ยมสุรีย์

รายงานวิจัยฉบับที่ 150

พ.ศ. 2541

มหาวิทยาลัยพายัพ

กิตติกรรมประกาศ

ขอโมทนาพระคุณองค์พระผู้เป็นเจ้า สำหรับกำลังใจ สติปัญญา กำลังกายและการทรงจัดเตรียมทุกอย่างที่มาจากพระองค์ จนวิจัยเรื่องนี้สำเร็จลุล่วงไป ขอพระเกียรติพระสิริทั้งสิ้นจงมีแด่พระองค์

ขอบพระคุณพระเจ้า สำหรับบิดามารดาที่แสนประเสริฐ ที่ให้ความช่วยเหลือ ห่วงใย อธิษฐานเผื่ออยู่เสมอ และคณาจารย์ในภาควิชาการพยาบาลพื้นฐานวิชาชีพและการบริหารการพยาบาลทุกท่าน ที่ให้โอกาสและสนับสนุนในการทำวิจัย รวมทั้ง ผศ.ลักษณะดี มีเนนันทน์ และ ผศ.รุจิเรศ ธนุรักษ์ ภาควิชาพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี ที่อนุญาตให้ใช้ "แบบสอบถามรูปแบบการเรียน" เพื่อนำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ นักศึกษาพยาบาลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทุกชั้นปี ในปีการศึกษา 2540 ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด มหาวิทยาลัยพายัพ เขตแกว่นวรัฐ ที่อำนวยความสะดวกเรื่องการค้าและยืมหนังสือ

ขอบพระคุณพระเจ้า สำหรับมหาวิทยาลัยพายัพ ที่ให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัย ประจำปี 2540 ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา คณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนา รวมทั้งคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ของสถาบันฯ ทุกท่านที่เอื้ออำนวยความสะดวกและสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัย

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่าน ที่มีส่วนช่วยให้งานวิจัยสำเร็จอย่างสมบูรณ์มา ณ โอกาสนี้

ไพเราะ เอี่ยมสุรีย์

มิถุนายน 2541

บทคัดย่อ

1. ประเทศ ไทย
 2. หมายเลขงานวิจัย 150
 3. ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) รูปแบบการเรียนของนักศึกษาพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค
 4. ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) Learning styles of nursing students , McCormick Faculty of Nursing
 5. ผู้เขียน นางไพเราะ เอี่ยมสุรีย์
 6. หน่วยงาน คณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค มหาวิทยาลัยพายัพ
 7. ประเภทเอกสาร รายงานการวิจัย
 8. รายละเอียดของงานพิมพ์ รายงานการวิจัย ขนาด 76 หน้า
 9. วันที่พิมพ์ 17 มิถุนายน 2541
 10. ภาษา ไทย
 11. หน่วยงานที่ให้ทุน มหาวิทยาลัยพายัพ
 12. คำหลัก รูปแบบการเรียน นักศึกษาพยาบาล
 13. บทคัดย่อ
- ก. สรุปขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยประยุกต์ (Applied Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา รูปแบบการเรียนของนักศึกษาพยาบาล และเปรียบเทียบรูปแบบการเรียนของนักศึกษาพยาบาลกับ ระดับชั้นปี ภูมิลาเนา สัมฤทธิ์ผลทางการเรียน อาชีพของบิดามารดาและรายได้รวมของครอบครัว กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค ชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ที่ลง

ทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2540 จำนวน 156 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างมีระบบ ในอัตราส่วน 1 : 2 ของจำนวนนักศึกษาพยาบาลในแต่ละชั้นปี

ข. ระเบียบวิธีวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามรูปแบบการเรียนของกวีธาและไรซ์แมนน์ ซึ่ง ผศ.ลักขณิ มีนระนันท์ กับ ผศ.รุจิเรศ ธนุรักษ์ ภาควิชาพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาล รามาธิบดี ได้นำมาปรับปรุงดัดแปลงคำถามให้เหมาะสมกับการเรียนวิชาชีพการพยาบาล และทดสอบ ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามได้ เท่ากับ 0.87 นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยหาจำนวน ร้อยละ t-test และ ANOVA

ค. สรุปผลการวิจัย พบว่า

1. นักศึกษาพยาบาลมีรูปแบบการเรียนแบบมีส่วนร่วมสูงสุด มีรูปแบบการเรียนแบบ ร่วมมือรองลงมา และมีรูปแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยงน้อยที่สุด
2. นักศึกษาพยาบาลที่เรียนในระดับชั้นปีต่างกัน มีรูปแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 3 มีรูปแบบการเรียน แบบหลีกเลี่ยงสูงสุด รองลงมาเป็นนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 และนักศึกษาพยาบาลมีรูปแบบการเรียน แบบพึ่งพาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 3 มีรูปแบบ การเรียนแบบพึ่งพาสูงสุด รองลงมา เป็นนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 1 ตามลำดับ
3. นักศึกษาพยาบาลที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดเชียงใหม่ และต่างจังหวัด มีรูปแบบการเรียน ไม่แตกต่างกัน
4. นักศึกษาพยาบาลที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่างกัน มีรูปแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาพยาบาลที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ ระดับ 2.01-2.50 มีรูปแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยงสูงกว่านักศึกษาพยาบาลที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ ระดับ 1.51-2.00 และ 2.51-3.00 ตามลำดับ
5. นักศึกษาพยาบาลที่บิดาประกอบอาชีพต่างกันมีรูปแบบการเรียนไม่แตกต่างกัน
6. นักศึกษาพยาบาลที่มารดาประกอบอาชีพต่างกันมีรูปแบบการเรียนแบบพึ่งพาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาพยาบาลที่มารดาไม่ได้ประกอบอาชีพมีรูปแบบ การเรียนแบบพึ่งพาสูงสุด รองลงมา คือ นักศึกษาพยาบาลที่มารดาประกอบอาชีพรับราชการ เกษตรกร ค้าขายหรือมีกิจการส่วนตัว และรับจ้าง ตามลำดับ

7. นักศึกษาพยาบาลที่มีรายได้รวมของครอบครัวต่างกัน มีรูปแบบการเรียนแบบหลักเลียงแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาพยาบาลที่มีรายได้รวมของครอบครัว 10,001-15,000 บาท/เดือน มีรูปแบบการเรียนแบบหลักเลียงสูงกว่านักศึกษาพยาบาลที่มีรายได้รวมของครอบครัว 15,000 บาท/เดือนขึ้นไป

PAYYAP UNIVERSITY

ABSTRACT

1. COUNTRY THAILAND
2. NUMBER 150
3. TITLE LEARNING STYLES OF NURSING STUDENTS ,
McCORMICK FACULTY OF NURSING
4. ORIGINAL TITLE รูปแบบการเรียนของนักศึกษาพยาบาล
คณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค
5. AUTHOR MS. PAIROA EAMSUREE
6. ORGANIZATION McCORMICK FACULTY OF NURSING
7. TYPE OF DOCUMENT RESEARCH
8. PUBLICATION DETAILS INCLUSIVE PAGE 76 PAGES
9. DATE OF PUBLICATION 17th JUNE 1998
10. LANGUAGE OF DOCUMENT THAI
11. SPONSOR PAYAP UNIVERSITY
12. KEYWORDS LEARNING STYLES , NURSING STUDENTS

13. ABSTRACT

I) SUMMARY OF RESEARCH

The purpose of this applied research were to find out learning styles of 156 first to fourth year nursing students during the second semester of school year 1997 at McCormick Faculty of Nursing. These subjects selected by systematic random sampling using a ratio 1 : 2 from each class. Further, this study was conducted to compare the nursing students' learning styles considering year of study, home area, grade point average, parent ' s occupations and family income.

II) METHODOLOGY

Grasha and Reichmann Learning Style Questionnaires developed by Laksanee Meenanant et. al., were used. The reliability of the questionnaire was 0.87. Data were analyzed by percentage , t-test and ANOVA.

III) CONCLUSIONS

The major findings were :

1. Most nursing students preferred Participant Learning Style which was ranked highest by all the subjects. Collaborative was ranked second, and Avoidant learning style was ranked the lowest .

2. Nursing students in different years preferred Avoidant learning style showing a significant difference of .05 . Third year students exhibited the highest Avoidant Learning Style than the first year students. Likewise, nursing students showed a Dependent Learning Style indiceted by a significant difference of .05 . Third year students exhibited the highest Dependent Learning Style, followed by the second year, and finally first year students.

3. It was found that students home area had no significant effect on Learning Styles.

4. Students' grade point average showed an Avoidant level of significant difference of .05. Students with a grade point average of 2.01-2.50 had the higher level of Avoidant Learning Style than those with a grade point average of 1.51-2.00 and 2.51-3.00 respectively.

5. It was found that the fathers' occupation had no significant effect on Learning Styles.

6. The students with varying mothers' occupations showed a Dependent Learning Style difference of .05. The students whose mothers did not work showed the highest Dependent Learning Style, followed by the students whose mothers worked for the government. The students whose mothers were farmers, in trade and employees showed the lowest Dependent level respectively.

7. Nursing students with different total family incomes showed an Avoidant Learning Style difference of .05. Those who had family income of 10,001-15,000 baht per month had the highest Avoidant Learning Style than those with incomes of above 15,000 baht.

สารบัญ

หน้า

กิตติกรรมประกาศ		ก	
บทคัดย่อภาษาไทย		ข	
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		จ	
สารบัญ		ช	
สารบัญตาราง		ญ	
บทที่ 1	บทนำ		
	1.1	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
	1.2	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
	1.3	คำถามในการวิจัย	2
	1.4	ขอบเขตของการวิจัย	3
	1.5	คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	3
	1.6	ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	4
บทที่ 2	แนวคิด เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง		
	2.1	แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการเรียน	5
	2.2	ลักษณะของผู้เรียน	10
	2.3	ผู้สอนและรูปแบบการสอน	14
	2.4	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	19
บทที่ 3	วิธีดำเนินการวิจัย		
	3.1	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	22
	3.2	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	22
	3.3	การเก็บรวบรวมข้อมูล	24
	3.4	การวิเคราะห์ข้อมูล	24

บทที่ 4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
บทที่ 5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
5.1	สรุปผลการวิจัย	46
5.2	การอภิปรายผลการวิจัย	49
5.3	ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้	58
5.4	ผลที่ได้รับจากการวิจัยครั้งนี้	58
5.5	ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป	60
บรรณานุกรม		61
ภาคผนวก		
ภาคผนวก ก	ตัวอย่างแบบสอบถาม	66
ภาคผนวก ข	ประวัติผู้วิจัย	76

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนของกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาพยาบาล จำแนกตามระดับชั้นปี	28
2 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิภาค	29
3 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษาพยาบาลแต่ละชั้นปี	30
4 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพของบิดา	31
5 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพของมารดา	32
6 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้รวมของครอบครัว	33
7 รูปแบบการเรียนของนักศึกษาพยาบาลและคะแนนเฉลี่ยรูปแบบการเรียนแต่ละแบบของนักศึกษาพยาบาล	34
8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของรูปแบบการเรียนแต่ละแบบกับระดับชั้นปีของนักศึกษาพยาบาล	35
9 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของรูปแบบการเรียนแบบทลิกเลียงระหว่างนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 1-4	36
10 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของรูปแบบการเรียนแบบพังการะหว่างนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 1-4	37
11 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของรูปแบบการเรียนแต่ละแบบระหว่างนักศึกษาพยาบาล ที่มีภูมิภาคในจังหวัดเชียงใหม่และต่างจังหวัด	38
12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างนักศึกษาพยาบาลที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน (คะแนนเฉลี่ยสะสม) ต่างกัน	39
13 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของรูปแบบการเรียนแบบทลิกเลียงระหว่างนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 1-4 ที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน (คะแนนเฉลี่ยสะสม) ต่างกัน	40

	หน้า
14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของรูปแบบการเรียน ของนักศึกษาพยาบาลกับอาชีพของบิดา	41
15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของรูปแบบการเรียน ของนักศึกษาพยาบาลกับอาชีพของมารดา	42
16 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของรูปแบบการเรียนแบบพึ่งพา ระหว่าง นักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 1-4 ที่มรดกมีอาชีพต่างกัน	43
17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย รูปแบบการเรียนของนักศึกษาพยาบาล ที่มีรายได้รวมของครอบครัวแตกต่างกัน	44
18 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของรูปแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยง ระหว่าง นักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 1 - 4 ที่มีรายได้รวมของครอบครัวต่างกัน	45