

ABSTRACT

LISTENING COMPREHENSION ASSESSMENT: AN EMPIRICAL COMPARISON OF MULTIPLE-CHOICE AND SHORT-ANSWER TEST FORMATS

Xu Yi

Payap University, Chiang Mai, March 2007

Thesis Supervisor: Dr. Graeme Ritchie

This study investigated the accuracy of multiple-choice (MC) test format and short-answer (SQ) test format for assessing listening comprehension. To achieve an insight into the test-taking process underlying listening test performance and to measure the understanding of listening texts, the study used the retrospective verbal report technique as an instrument of data collection. The listening tests utilized the same texts and questions with MC and SQ formats respectively, and were taken by 20 students who studied in the English Department of a Chinese college. The participants recorded verbal reports about the test-taking process and understanding of listening texts immediately after they had answered each test question. In order to understand the ambiguous problems which appeared in listening to the verbal reports, some participants were interviewed a week later. The results showed that the SQ

format gave a stronger correlation between test scores and listening comprehension than the MC format, suggesting that SQ format was a better measure of listening comprehension for these students with these test items. The findings revealed that MC questions caused more frequent mismatches between participants' responses to test items and their listening comprehension due to the use of test-taking strategies and the effect of having options. On the other hand, MC questions facilitated participants' listening comprehension by providing context through options, and also were easier and faster to score. SQ questions were found to be especially appropriate for measuring understanding of clearly stated and specific information with less influence of test-taking strategies. By combining the theories with findings, this study provided suggestions for the use of MC and SQ test formats in listening assessment tasks.

บทคัดย่อ

การวัดความเข้าใจในการฟัง: การเปรียบเทียบเชิงประจักษ์ระหว่างข้อสอบชนิด
เลือกตอบและข้อสอบชนิดเขียนตอบอย่างสั้น

Xu Yi

มหาวิทยาลัยพายัพ เชียงใหม่ มีนาคม 2550

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์: Dr. Graeme Ritchie

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงในการวัดความเข้าใจในการฟังระหว่างข้อสอบชนิดเลือกตอบและข้อสอบชนิดเขียนตอบอย่างสั้น เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษานี้คือวิธีการบันทึกคำบอกเล่าย้อนหลังในการทดสอบความเข้าใจในการฟังจากการทำข้อสอบชนิดเลือกตอบและข้อสอบชนิดเขียนตอบอย่างสั้นจากนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษวิทยาลัยแห่งหนึ่งในประเทศจีน จำนวน 20 คน โดยผู้วิจัยทำการบันทึกคำบอกเล่าของกลุ่มตัวอย่างทันทีหลังจากที่กลุ่มตัวอย่างตอบคำถามแต่ละข้อแล้วเสร็จเกี่ยวกับกระบวนการทดสอบและความเข้าใจในการฟัง

และหลังจากการทดสอบ 1 สัปดาห์ที่ผู้วิจัยการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างบางคนเพื่อหาข้อมูลที่ช่วยอธิบายและสนับสนุนข้อมูลที่ได้จากการบันทึกคำบอกเล่า

ผลการศึกษาพบว่าข้อสอบชนิดเขียนตอบอย่างสั้นให้ความสัมพันธ์ระหว่างระดับคะแนนกับความเข้าใจในการฟังสูงกว่าข้อสอบชนิดเลือกตอบ โดยสาเหตุที่ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างระดับคะแนนกับความเข้าใจในการฟังจากการทำข้อสอบชนิดเลือกตอบเนื่องจากการใช้กลยุทธ์ในการทำข้อสอบและการมีตัวเลือก ในทางตรงกันข้ามพบว่าข้อสอบชนิดเลือกตอบช่วยให้กลุ่มตัวอย่างเข้าใจเนื้อเรื่องได้ดีจากการมีตัวเลือกและข้อสอบชนิดเลือกตอบสามารถตรวจได้ง่ายและให้คะแนนได้เร็ว แต่ข้อสอบชนิดเขียนตอบอย่างสั้นเหมาะสำหรับการวัดความเข้าใจในเรื่องที่มีข้อมูลเฉพาะเจาะจงและพบว่ากลยุทธ์ในการทำข้อสอบมีผลน้อยต่อการทำข้อสอบชนิดเขียนตอบอย่างสั้น

จากทฤษฎีและผลการวิจัยการศึกษานี้มีข้อเสนอแนะในการใช้ข้อสอบชนิดเลือกตอบและข้อสอบชนิดเขียนตอบอย่างสั้นในการประเมินความเข้าใจในการฟัง